

Карта наблюдений №1
«Динамика личностных результатов»

Классный руководитель Титова О.В.

Класс 4 «Ж»

Дата 29.05.2016

№	Ф.И. ученика	Деятельностный аспект			Социальный аспект			Личностный аспект		
		Ответственное отношение к учебной деятельности	Ответственное отношение к общественно-полезному труду	Дисциплинированность, поведенческая культура	Толерантное отношение К окружающим	Способность к сотрудничеству	Общественная активность	Стремление к саморазвитию	Наличие Собственной позиции	Адекватная самооценка
1	Арутюнян Мирра	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2	Аюрова Тунгалана	+	--	+	+	--	--	--	--	--
3	Базаров Дамба	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4	Батуева Юлия	+	+	+	+	+	---	+	---	+
5	Бойкова Ксения	+	+	+	+	+	---	+	+	+
6	Балданов Ким	+	---	+	+	+	---	+	+	+
7	Вахрамеев Тимур	---	---	---	+	+	+	--	---	+
8	Григоренко Евгений	---	---	---	+	+	+	---	---	+
9	Дымбрылов Даниил	--	---	---	+	---	+	---	+	---
10	Елфимов Роман	---	---	---	+	--	---	---	---	+
11	Жугдуров Соел	+	---	---	--	--	---	---	---	--
12	Казакова Александра	--	---	---	+	--	---	---	--	+
13	Медницкий Илья	--	---	---	--	--	---	+	---	---
14	Маланова Адиса	--	--	---	--	+	---	---	--	--
15	Мантатов Валерий	--	+	+	--	+	+	---	+	+
16	Марьин Дмитрий	+	---	+	+	+	---	---	+	+
17	Матуева Зоригма	+	+	---	+	---	--	---	+	---
18	Мельников Юрий	+	---	---	+	---	---	+	+	+

19	Мисайлова Ильяна	--	+	+	+	--	+	--	-	+
20	Павленко Артем	+	---	---	+	+	--	+	---	+
21	Пензина Юлия	---	---	+	+	+	---	+	+	+
22	Селихова Анастасия	+	+	+	+	+	+	+	+	+
23	Семенова Алина	+	---	+	+	+	---	+	+	+
24	Синяева Эллис	+	--	+	---	+	+	--	+	+
25	Соловьева Арина	---	---	+	+	+	+	---	---	+
26	Стеньков Артем	---	---	--	+	---	---	---	---	+
27	Францев Иосиф	+	+	+	+	+	+	+	+	+
28	Фролова Александра	+	+	+	+	---	+	+	+	+
29	Хаташкеев Денис	--	--	+	---	---	+	--	+	+
30	Игнатов Никита	---	---	---	+	--	+	---	--	+
31	Цыбенов Бэлигто	+	+	+	+	+	+	+	+	+
32	Чойдопова Аюна	+	+	+	+	+	+	+	+	+
33										
34										

+проявляется

—слабо проявляется (не проявляется)

ВЫВОДЫ:

Наблюдение за личностными результатами учащихся 4 «ж» класса происходило по результатам урочной и вне урочной деятельности. Наблюдения за деятельностью учащихся происходит во время учебного процесса, а также во вне учебной, вне школьной деятельности. Пока можно составить карту на основе наблюдений и анализу деятельности классного руководителя и моих наблюдений на переменах и во время посещения детей летнего лагеря.

Надо заметить, что личностные результаты учащихся данного класса не совсем возможно контролировать поведение детей.. Надо заметить, что дети не приучены к культуре поведения в обществе, кричат, ругаются, только постоянный строгий тон педагога на какое-то время может остановить шум .

По наблюдениям за учащимися данного класса мы пришли к выводу, что ребята данного класса с начальной школы за прогамированы на успех., который достигался благодаря классному руководителю и родителям. К самостоятельной работе, труду дети не приучены.. Малейшие неудачи расстраивают ребят ,они комплексуют, некоторые дети болезненно переживают, уходят в себя. Следует говорить на данную тему с учащимися, вырабатывать стрессоустойчивость. Постараюсь, с начала года поработать в этом направлении с учащимися.

Карта наблюдений №2
«Динамика личностных результатов»

Классный руководитель Титова О.В.

Класс 5 «ж»

Дата: 28.09.2017

№	Ф.И. ученика	Деятельностный аспект			Социальный аспект			Личностный аспект		
		Ответственное отношение к учебной деятельности	Ответственное отношение к общественно- полезному труду	Дисциплинированность, поведенческая культура	Толерантное отношение К окружающим	Способность к сотрудничеству	Общественная активность	Стремление к саморазвитию	Наличие Собственной позиции	Адекватная самооценка
1	Арутюнян Мирра	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2	Аюрова Тунгалана	+	--	+	+	--	--	--	--	--
3	Базаров Дамба	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4	Батуева Юлия	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5	Бойкова Ксения	+	+	+	+	+	+	+	+	+
6	Балданов Ким	+	---	+	+	+	---	+	+	+
7	Вахрамеев Тимур	---	---	---	+	+	+	--	---	+
8	Григоренко Евгений	---	---	---	+	+	+	---	---	+
9	Дымбрылов Даниил	---	+	+	--	+	+	---	+	---
10	Елфимов Роман	---	+	---	+	---	+	-+	+	+
11	Жугдуров Соел	+	---	---	+	+	+	+	+	+
12	Казакова Александра	+	---	+	---	+	+	----	---	+
13	Медницкий Илья	+	+	---	+	+	+	+	+	+
14	Маланова Адиса	--	--	+	---	--	+	+	---	---
15	Мантатов Валерий	+	-+	---	+	+	+	+	+	+
16	Марьин Дмитрий	+	---	+	+	+	---	---	+	+
17	Матуева Зоригма	+	+	---	+	+	+	+	+	+
18	Мельников Юрий	+	+	---	+	---	+	+	+	+
19	Мисайлова Ильяна	+	--	+	+	+	+	--	+	+

20	Павленко Артем	+	---	+	+	+	+	+	+	+
21	Пензина Юлия	---	---	+	+	+	---	+	+	+
22	Селихова Анастасия	+	+	+	+	+	+	+	+	+
23	Семенова Алина	+	---	+	+	+	---	+	+	+
24	Синяева Эллис	+	+	+	+	+	+	+	+	+
25	Соловьева Арина	+	+	+	+	+	+	+	+	+
26	Стеньков Артем	---	---	+	+	---	---	---	+	+
27	Францев Иосиф	+	+	+	+	+	+	+	+	+
28	Фролова Александра	+	+	+	+	---	+	+	+	+
29	Хаташкеев Денис	+	+	+	+	+	+	+	+	+
30	Игнатов Никита	---	+	+	+	+	+	---	+	+
31	Цыбенков Бэлигто	+	+	+	+	+	+	+	+	+
32	Чойдопова Аюна	+	+	+	+	+	+	+	+	+

+проявляется

—слабо проявляется (не проявляется)

ВЫВОДЫ:

Наблюдение за личностными результатами учащихся 5 «ж» класса происходит по результатам урочной и вне урочной деятельности : мероприятия предметного характера, проектная деятельность, мероприятия развивающего характера, мероприятия внеурочной деятельности.

Наблюдения за деятельностью учащихся происходит постоянно во время учебного процесса, а также во вне учебной, вне школьной деятельности.

Надо заметить, что личностные результаты учащихся данного класса не совсем стабильны, поведение некоторых учащихся вызывает специального вмешательства психологов .Ряд учащихся гипер активны, но подходы и аспекты в преподавании языка, различные способы и технологии на уроке , позволяют контролировать поведенческую деятельность во время учебного процесса, а вот во внеурочной деятельности не всегда возможно контролировать поведение детей.. Надо заметить, что дети не приучены к культуре поведения в обществе, кричат, ругаются, только постоянный строгий тон педагога на какое-то время может остановить шум .В начале года было очень много жалоб от ведущих преподавателей на плохую дисциплину в классе, на неуважительное отношение к педагогам, дерзость в адрес педагогов, как следствие обиды на учителей и жалобы родителям. Неадекватное поведение большинства учащихся класса наблюдалось и при подготовке к классным и школьным мероприятиям . Дети не любят трудиться, ленивы,некоторые безответственны. Невозможно заставить что-либо сделать даже для себя. Не говоря уже для коллектива. Учащиеся завышают свои способности, нередко обижаются на низкую динамику положительной результативности как в учебе, так и вне урочной деятельности. Над этими параметрами стоит работать и классному руководителю и учителям-предметникам. Есть ребята, которые очень ответственны и активны, переживают за коллектив. Следует отметить и такой аспект в поведенческой деятельности некоторых учащихся 5 «ж» класса как безответственное отношение к общественному труду, нет особого желания работать, трудиться.. Необходимо стимулировать ребят, мотивировать не только на урочную деятельность, но и на дополнительные мероприятия.

По наблюдениям за учащимися данного класса мы пришли к выводу, что ребята данного класса с начальной школы запрограммированы на успех., который достигался благодаря классному руководителю

и родителям. К самостоятельной работе, труду дети не приучены.. Малейшие неудачи расстраивают ребят, они комплексуют, некоторые дети болезненно переживают, уходят в себя. Следует говорить на данную тему с учащимися, вырабатывать стрессоустойчивость.

Наблюдая за такой динамикой поведения учащихся, в начале года были запланированы и проведены тематические классные часы об этикете, совести и воспитанности, о межличностных отношениях в коллективе, классный час с психологом. Запланирован классный час о толерантности. Для более эффективного закрепления навыков проведена интерактивная работа с родителями по электронной системе оповещения, в качестве рефлексии-посмотреть тематические фильмы всей семьей, согласно тематике, побеседовать со своими детьми по вопросам предложенным классным руководителем.

Карта наблюдений №3 «Динамика личностных результатов»

Классный руководитель Титова О.В.

Класс 5 «ж»

Дата: 29.10.2017

№	Ф.И. ученика	Деятельностный аспект			Социальный аспект			Личностный аспект		
		Ответственное отношение к учебной деятельности	Ответственное отношение к общественно-полезному труду	Дисциплинированность, поведенческая культура	Толерантное отношение к окружающим	Способность к сотрудничеству	Общественная активность	Стремление к саморазвитию	Наличие Собственной позиции	Адекватная самооценка
1	Арутюнян Мирра	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2	Аюрова Тунгалана	+	+	+	+	+	+	+	+	+
3	Базаров Дамба	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4	Батуева Юлия	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5	Бойкова Ксения	+	+	+	+	+	+	+	+	+
6	Балданов Ким	+	+	+	+	+	+	+	+	+
7	Вахрамеев Тимур	+	+	+	+	+	+	+	+	+
8	Григоренко Евгений	+	---	+	+	+	+	---	+	+
9	Дымбрылов Даниил	+	+	+	+	+	+	+	+	+
10	Елфимов Роман	+	---	+	+	+	+	+	---	+
11	Жугдуров Соел	+	+	+	+	+	+	+	+	+
12	Казакова Александра	+	---	+	+	+	+	+	+	+

13	Медницкий Илья	+	+	+	+	+	+	+	+	+
14	Маланова Адиса	+	+	+	+	+	+	+	+	+
15	Мантатов Валерий	+	+	+	+	+	+	+	+	+
16	Марьин Дмитрий	+	---	+	+	+	+	+	+	+
17	Матуева Зоригма	+	+	---	+	+	+	+	+	+
18	Мельников Юрий	+	+	+	+	+	+	+	+	+

19	Мисайлова Ильяна	+	+	+	+	+	+	+	+	+
20	Павленко Артем	+	+	+	+	+	+	+	+	+
21	Пензина Юлия	+	+	+	+	+	+	+	+	+
22	Селихова Анастасия	+	+	+	+	+	+	+	+	+
23	Семенова Алина	+	+	+	+	+	+	+	+	+
24	Синяева Эллис	+	+	+	+	+	+	+	+	+
25	Соловьева Арина	+	+	+	+	+	+	+	+	+
26	Стеньков Артем	+	---	+	+	+	---	+	+	+
27	Францев Иосиф	+	+	+	+	+	+	+	+	+
28	Фролова Александра	+	+	+	+	+	+	+	+	+
29	Хаташкеев Денис	+	+	+	+	+	+	+	+	+
30	Игнатов Никита	+	+	+	+	+	+	+	+	+
31	Цыбенков Бэлигто	+	+	+	+	+	+	+	+	+
32	Чойдопова Аюна	+	+	+	+	+	+	+	+	+

+проявляется

—слабо проявляется (не проявляется)

ВЫВОДЫ:

Наблюдение за личностными результатами учащихся 5 «ж» класса происходит по результатам урочной и вне урочной деятельности : мероприятия предметного характера, олимпиады, недели языка, проектная деятельность, мероприятия развивающего характера, мероприятия внеурочной деятельности.

Наблюдения за деятельностью учащихся происходит постоянно во время учебного процесса, а также во вне учебной, вне школьной деятельности.

Надо заметить, что личностные результаты учащихся данного класса не совсем стабильны, поведение некоторых учащихся вызывает специального вмешательства психологов .Ряд учащихся гипер активны, но подходы и аспекты в преподавании языка, различные способы и технологии на уроке , позволяют контролировать поведенческую деятельность во время учебного процесса, а вот во внеурочной деятельности не всегда возможно контролировать поведение детей.. Надо заметить, что дети не приучены к культуре поведения в обществе, кричат, ругаются, только постоянный строгий тон педагога на какое-то время может остановить шум .В начале года было очень много жалоб от ведущих преподавателей на плохую дисциплину в классе, на неуважительное отношение к педагогам, дерзость в адрес педагогов, как следствие обиды на учителей и жалобы родителям. Неадекватное поведение

Мониторинговая карта _____ класса

<i>№</i>	<i>ФИ</i>	<i>Контр. раб. № 1</i>	<i>Контр. раб. № 2</i>	<i>Контр. раб. № 3</i>	<i>Адм. контр. срез</i>
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					
16.					
	«5»				
	«4»				
	«3»				
	«2»				
	«н»				
	% успеваемости				
	% качества				
	средний балл				

Мониторинговая карта 7 «Д» класса

по метапредметному компоненту – чтение.

Входная, промежуточная, итоговая работа (нужное подчеркнуть)

№	ФИ	Подобрать подход. заголовок к тексту (опр. главную мысль)	Поиск и нахож. нужной инф. в тексте	Извлечение конкретной информации, соответствующей теме текста	Средний балл	Уровень	Перевод оценки в отметку
1.	Ануфриев А.	1	1	1	1б	н	2
2.	Батунова Д.	5	5	5	5б	в	5
3.	Борисова П.	3	3	2	2,6б	п	3
4.	Дампилова А.	2	3	3	2,6б	п	3
5.	Дудин Д.	2	1	1	1,1б	н	2
6.	Жигмитова М.	1	2	2	1,6б	н	2
7.	Заика Г.	-	-	-	-	-	-
8.	Зайтова Т.	-	-	-	-	-	-
9.	Кротова Л.	-	-	-	-	-	-
10.	Куликов Н.	3	3	3	3б	п	3
11.	Матвеева Н.	1	2	1	1,3б	н	2
12.	Мингаев О.	3	3	3	3б	п	3
13.	Стрекаловская Л.	-	-	-	-	-	-
14.	Холмонов Т.	3	3	3	3б	п	3
15.							
	Писали:10	27б	26б	23б	24,2б	п	
	«5»						-
	«4»						-
	«3»						5
	«2»						4
	«н»						4
	% успеваемости	50%					
	% качества	10%					
	средний балл						

Уровень	Баллы	% выполнения задания	Перевод баллов в отметку	
Низкий	0-1,9 баллов	Менее 29%	2	
Пониженный	2-2,9 баллов	30-49%	3	
Базовый	3-4 балла	50-74%	4	
Высокий	4,1-5 баллов	75-100%	5	

Мониторинговая карта 9 «В» класса

<i>№</i>	<i>ФИ</i>	<i>Контр. раб. № 1 (20.01.2015)</i>	<i>Контр. раб. № 2 (20.03.2015)</i>	<i>Контр. раб. № 3 (20.04.2015)</i>	<i>Адм. контр. срез (14.04.2015)</i>
1.	Арутюнян Алина	4		2	
2.	Аюшеева Арина	3		3	
3.	Бутуханов Артем	3		н	
4.	Бутуханов Никита	3		2	
5.	Гуржапов Алдар	3		3	
6.	Карасевич Полина	3		2	
7.	Манзаров Ринчин	3		2	
8.	Нанзанова Алина	3		2	
9.	Ошмаров Саша	3		3	
10.	Сокуева Ксения	4		н	
11.	Кадаханэ Лидия	3		2	
12.	Цыремпилова Сэсэг	3		2	
13.	Шабашов Никита	3		2	
14.	Бальжинова Ирина	4		3	
	«5»	-		-	
	«4»	3		1	
	«3»	11		10	
	«2»	-		2	
	«н»	-		2	
	% успеваемости	78.57		78.57	
	% качества	0		7.14	
	средний балл	2.36		2.71	

Индикаторы метапредметной компетенции

Целеполагание.	Процесс постановки генеральной цели и совокупность других целей.	Метапредметный подход
Планирование.	Распределение ресурсов для достижения цели в будущем.	
Прогнозирование.		
Контроль.	Научное суждение, разработка прогноза о возможности исследования объекта в будущем.	
Коррекция.	Проверка, а также наблюдение с целью проверки.	
Оценка.	Процесс исправления недостатков. Процесс обнаружений отклонений желаемого результата.	
Саморегуляция.	Мнение об уровне знания ученика, качестве выполненной работы.	
Контролирование времени.	Умение сохранять стабильность эмоциональную, психическую.	
Эффективные способы и методы.	Умение информационно уложиться во времени.	
Познавательная цель.	Кратчайший, удобный путь исследование темы.	
Формулировка проблемы.	Деятельность в изучении проблемы с целью познания мира, овладения богатствами культуры....	
Способы решения проблемы.	Форма теоретического знания, что не познано, то нужно познать.	

Поиск и выделение информации. -----	Пути, варианты раскрытия сути проблемы.	
Анализ и сравнение объектов. -----	Извлечение нужной информации согласно проблеме. Работа с разными источниками с целью получения необходимой информации. Создание речевого контента(информационное содержание согласно поставленной проблеме, точное следование заданной тематике.	
Построение логического рассуждения. -----	Метод научного исследования, путем рассмотрения отдельных частей, свойств.	
Причинно-следственные связи. -----	Правильное мышление, способность к рассуждению, способность мыслить точно.	
Информативные разноуровневые сложности. -----	Связь между явлениями, при котором одно явление, называемое, при наличии определенных условий порождает другое явление называемое следствием.	
Стилевые особенности. -----		
Работа с разными источниками. -----	Подача материала по возрастанию уровня сложности.	
Партнерские взаимоотношения. -----	Информационный контент в подаче материала придерживается одного стиля(научного, художественного....) Интернет , телевидение, литература.... Умение работать в парах, группах, командах. Умение распределять нагрузку, проявление инициативы, Умение работать с информационным кластером , умение находить	

	эффективные способы, методы, приемы работы, использовать креативные решения, техники.	
1.		Метапредметные компоненты(процессы): Метакомпоненты: Говорение, Чтение, Письмо, Аудирование.
2.Аспекты Языка:	Лексика, Грамматика	Метарепрезентация (использование, перенос навыка лексики, грамматик и в другой вид речевого

		компонент а).
3.По форме:	Формы работы на уроке: семинар, лекция, тестирование, работа с таблицей.	Мета Теги (расширение): Ликбезы, проекты, Презентации, Паб_Меты, Лотереи, Брейнринг и, Диспуты, Конференции, Миниконференции, Написание статей по исследовательской проблеме, аннотации к прочитанному, услышанному.
4.По уровню УУД(Учебные действия):	Восприятие, Узнавание, Употребление, извлечение.	Регулятивные, познавательные, коммуникативные
5. По направленности деятельности:	Формирование ЗУНов: развитие реч. умений, тренировка навыков.....	Метазнания, метаумения, метанавыки.
6. По степени оценивания (Система и критерии оценки):	Отметочная деятельность	Оценочная деятельность: 1) проценты в подсчетах 2)одобрение(хорошо, плохо), 3)похвала(молодец/за

		мечательно), 4)знаковая символика(смайлики, звездочки), 5)Перенос оценочной деятельности в отметку.
7.По степени подачи материала и его восприятия:	Научные знания: Приобретение новых знаний, совершенствование имеющихся знаний и умений, Тренировка навыков, формирование навыков....	Научные познания: Понятия, Суждения, Умозаключения.
8. По компонентам приобретения знаний:	Простейшие умения и навыки: например: умение воспринимать на слух запрашиваемую информацию. Узнавать в письменном и устном тексте изученные лексические единицы. Умение употреблять формы глагола.....	– Избирательное кодирование. _Избирательное комбинирование. _Избирательное сравнение, _Исследовательские ресурсы(опыт, анализ, описание, моделирование,...).
9. По этапности приобретения знаний:	Знания:1) Подача нового материала,2)тренировка,3)отработка,закрепление,4)Контроль.	1. Постановка проблемы.(Творческий процесс) 2.Поиск способа решения проблемы. 3. Выбор стратегии, поиск креативных путей решения проблемы.

		4) Контроль и оценка решения .	PS: Д а н н а я с р а в н и т е л ь н а я т а б
10 По функциям:	Образовательные, развивающие, воспитательные, коммуникативные	Регулятивн ые, познавател ьные , Коммуника тивные.	

лица является исследовательской работой преподавателя английского языка Титовой О.В., основанной на личном восприятии исследуемого материала ученых, психологов: Р.Стернберга, Л. Локруа и др.

Необходимость составления данной таблицы, возникла в процессе создания мониторингов. Считаем целесообразным заимствование: названий, аббревиатуры из научных работ ученых при составлении метапредметного мониторинга, анализа метапредметных контрольных работ, описания этих работ. Считаем более корректным пользоваться лексикой не предметного подхода, а собственной, приемлемой для метапредметности.

III. Метапредметный,Предметный подходы в обучении английскому языку :

Мониторинг составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения и направлен на определение уровня усвоения обучающимися 5,7,9,10 классов предметного и метапредметного содержания курса «Английский язык»,выявления элементов содержания,вызывающих наибольшие затруднения как в предметном так и в метапредметном поле., нахождения способов и путей корректировки и устранения ошибок в работах учащихся, на повышение мотивационной составляющей в ментальной репрезентации продукта деятельности учащихся.

При анализе предметной деятельности учащихся был взят за основу стандартный / МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ подход,т.е.(системный). В основе методологического подхода лежат ЗУНы :знания,умения, навыки, реализованные посредством видов речевой деятельности:Чтения,Аудирования. Письма.Формы реализации: Входные диагностики, контрольные работы, Административные срезы.

За основу содержания анализа МЕТАПРЕДМЕТНОЙ деятельности учащихся по предмету- Английский язык, были взяты работы ученого-психолога Роберта Стернберга.(« Психофизиология интеллекта». « Искусственный интеллект»... и др.)

Ученый, в психофизиологическом аспекте, анализируя интеллектуальную деятельность человека, выделяет 3 компонента:

1. МЕТАКОМПОНЕНТНОСТЬ(далее в мониторинге МПК)-это процесс управления деятельностью от постановки проблемы до ее решения, где продуктом деятельности является деятельность человека(Деятельность учащихся). Автор отмечает следующий алгоритм перехода проблемы в « продукт деятельности»:
1. Проблема-2. Выбор пути ее решения,3.стратегия.4. выбор ментальной репрезентации. 5.распределение умственных ресурсов.6. контроль.7. оценка решения.

Трансформируя данное заключение автора в предмет Английский язык, можно смело внести такие понятия (аббревиатуру) в мониторинг; Метакомпонент Письмо, метакомпонент Чтение, метакомпонент Аудирование... (далее в мониторинге МПК),/ В предметном подходе-это виды деятельности./

2. ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ_это формы и способы реализации материала в предметном подходе(входная диагностика, контрольная работа, адм. срезы...В метапредметном подходе, следуя логике автора ,можно ввести сл. Понятия- Мета Теги «Tag Meta” («форма и способ расширения по заданной проблеме»)Следуя логике автора ,Мета теги в нашем мониторинге- это расширение: слово-заголовок, текст, тема и др. Виды мета тег- Ликбезы, викторины, лотереи, Паб-мета, Duel -meta ...В мониторинге данные мета теги использовались как при тренировке материала перед написанием метапредметной контрольной работы, на этапе коррекции ошибок, также элементы тег имели место и на метапредметных контрольных работах.
3. КОМПОНЕНТ ПРИОБРЕТЕНИЯ МЕТАЗНАНИЙ:

- 1.Избирательное кодирование
- 2.Избирательное комбинирование
3. Избирательное сравнение.

АНАЛИЗ ПРЕДМЕТНОЙ И МЕТАПРЕДМЕТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ В ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

С 15.01.2016 г. по 25.04.2016 г. в 5,7,9,10. классах происходило погружение в метапредметную среду. Уроки, этапы уроков проводились по МПК (метапредметному компоненту): т.е. процессы-метапредметный компонент-ГОВОРЕНИЕ, метапредм. компонент-ЧТЕНИЕ, метапредм. компонент- АУДИРОВАНИЕ, метапредм. компонент-Письмо. Аспекты языка-лексика, грамматика рассматривались в плане метареферентивности(нет учета граммат., лексич. ошибок).

В рамках мониторинга по метапредметному подходу, нами был рассмотрен метапредметный компонент – ПИСЬМО, как основной вид речевой деятельности.

В 7 классах было проведено 2 метапредметные контрольные работы. МПКр №1 от 18.02.2016 г. и МПКр №2 от 02.03.2016 г.).

Надо отметить, что учащиеся справились с метазаданиями. Учащиеся умеют выявлять проблему в текстах, используют метод научного познания, задействуют исследовательские ресурсы: сравнительный анализ, комбинирование, моделирование).

При выполнении метазаданий деятельность учащихся носит творческий характер: дети находят креативные способы, не стандартные пути решения проблемы. Надо отметить, что результаты метапредм. контрольных работ выше, чем результаты предметных.. Об этом факте свидетельствуют мониторинги: так % успеваемости от 92%-100% в 7 «в», «г», «д»- по 2 МПКр, лишь в 7 «д» в 1 МПКр- 60%. Процент качества также высок от 75% до 100%. Лишь в 7«д»- это 10 %, так как это была для учащихся первая к.р. без предварительной подготовки.

Следует заметить, что в целом результаты учащихся выше, чем в предметном (методологическом подходе): % успеваемости 61%, 66%- 7«д», 7«в», 83%- 7«д». Соотношение % качества в МПКр выше, чем в предметном. Так в метапредм.: $10+92+75+100+23+100=400$; в предметном: $40+61+50+21+38=235$. Таким образом результаты мониторинга позволяют сделать вывод, что результативность выше почти в 1,5 раза при метапредметном аспекте. Средний балл по МПКр в трех классах равен 3,7, а в предметных к. р- 3,3. Следовательно, можно сделать вывод, что метапредметный подход наиболее продуктивен, интересен учащимся, служит мотивационной составляющей, стимулирует к обучению, к познавательной, коммуникативной, регулятивной деятельности.

В 9 классах проводились комплексные контрольные работы: одно задание по МПКр. от 21.01.2016 г. и задание №3 в МПКр от 23.03.2016 г.

Например задание в МПКр от 21.01.2016:.. Прослушать текст, прочитать предложенные статьи. Понять проблему, которая объединяет эти тексты. Составить блок языковой и лексической поддержки по проблеме. Согласно обозначенной проблеме, имеющегося материала и собственных знаний написать статью в газету. Задание в МПКр от 23.03.2016 г- задание №3 : Прослушать текст, составить коллаж по лексике, написать эссе « Моя будущая профессия».

В 10 классе во 2 комплексной работе от 17.03.2016 г., были метазадания: №3, №4: (прочитать текст, заполнить таблицу, сделать кроссворд). Как в 9 классе, так и в 10 классе учащиеся успешно справились с заданиями как с предметными так и метапредметными.

В 5 классах контрольные работы и административные срезы проводились в предметном ключе, тренировалась лексические, речевые аспекты языка. А вот на этапах

подготовки к контрольным работам и срезам, на этапах коррекции ошибок были активно задействованы метапредметные ТЕГИ(формы).Такие как: Ликбезы, викторины,Брейн-ринги...

В следующем году учащиеся 5,6 классов будут писать метапредметные контрольные работы(МПКр). Подготовка уже начатата,пока лишь элементы,отдельные упражнения.

Проводя исследование предметного и метапредметного подходов в деятельности учащихся в изучении английского языка, следует заметить след. моменты:

1. Учащиеся успешно справляются с предметными и метапредметными заданиями.
2. Детям интересны творческие, креативные задания. (особенно,когда учащиеся сами ведут урок или этапы урока)
3. Поднялась успеваемость по предмету,даже слабые в предмете учащиеся справляются с метазаданиями.Интересен для ребят момент оценочной и отметочной деятельности
4. Успешно решен вопрос с отсутствием неуспевающих по предмету.

Результаты АНКЕТИРОВАНИЯ ,поводимое с учащимися по поводу погружения в метапредметную среду ,позволяет сделать следующие выводы:

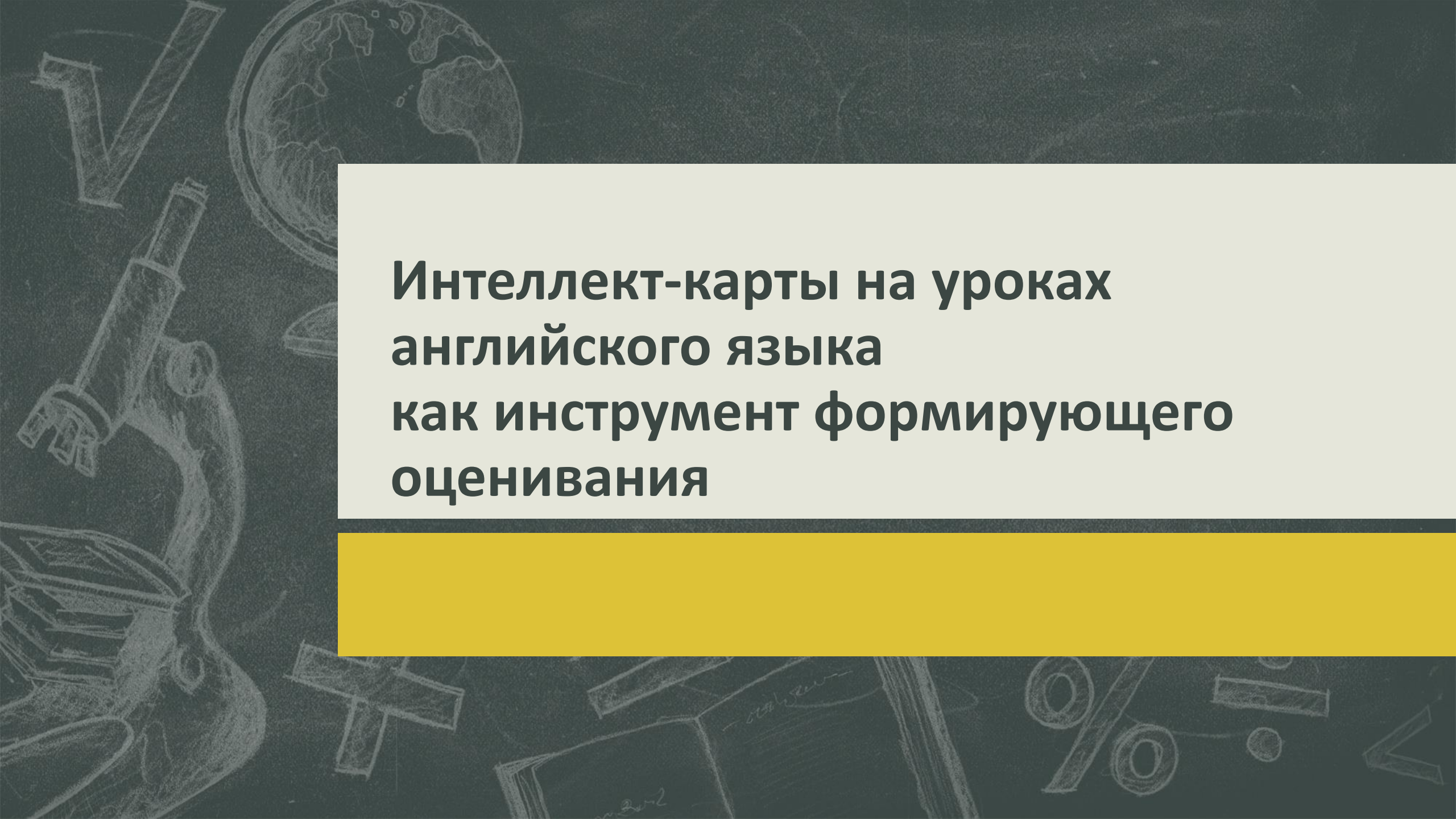
1)дети правильно понимают понятие «метапредметность». !!! Лучший ответ у Жалцановой Марии-7»г» класс. « Метапредметность-это креативный подход в решении поставленной проблемы, где продуктом деятельности является творчество учащихся.

2) « Нестандартные задания-это ключ к лучшему запоминанию».- Либрехт А.-9 «а».

3) Учащимся нравится быть в роли учителя: снимается « языкрвая боязнь,нет боязни отвечать однокласснику,улучшается отметочная или оценочная деятельность», - Батунова Д.

Самая лучшая заслуга учителя-это так обучать своих учащихся, чтоб учитель смог научиться новому у своих же учеников! Метапредметные уроки,этапы, метазадания помогают в решении улучшения качества знаний, повышения интереса к предмету,мотивации учащихся.

Для учителя метапредметность тоже является огромным творческим потенциалом,стимулом в развитии и познании нового.

The background is a dark, textured surface with faint, light-colored sketches of various educational and scientific concepts. These include a globe in the upper left, a large letter 'V' in the top left, a microscope on the left side, a stack of books at the bottom left, a cross symbol, an open book with handwritten text at the bottom center, a large percentage sign (%) at the bottom right, and a less-than sign (<) in the bottom right corner.

Интеллект-карты на уроках английского языка как инструмент формирующего оценивания

Применение интеллект-карт на уроке

Свойства интеллект карт (mind maps):

1) Универсальность

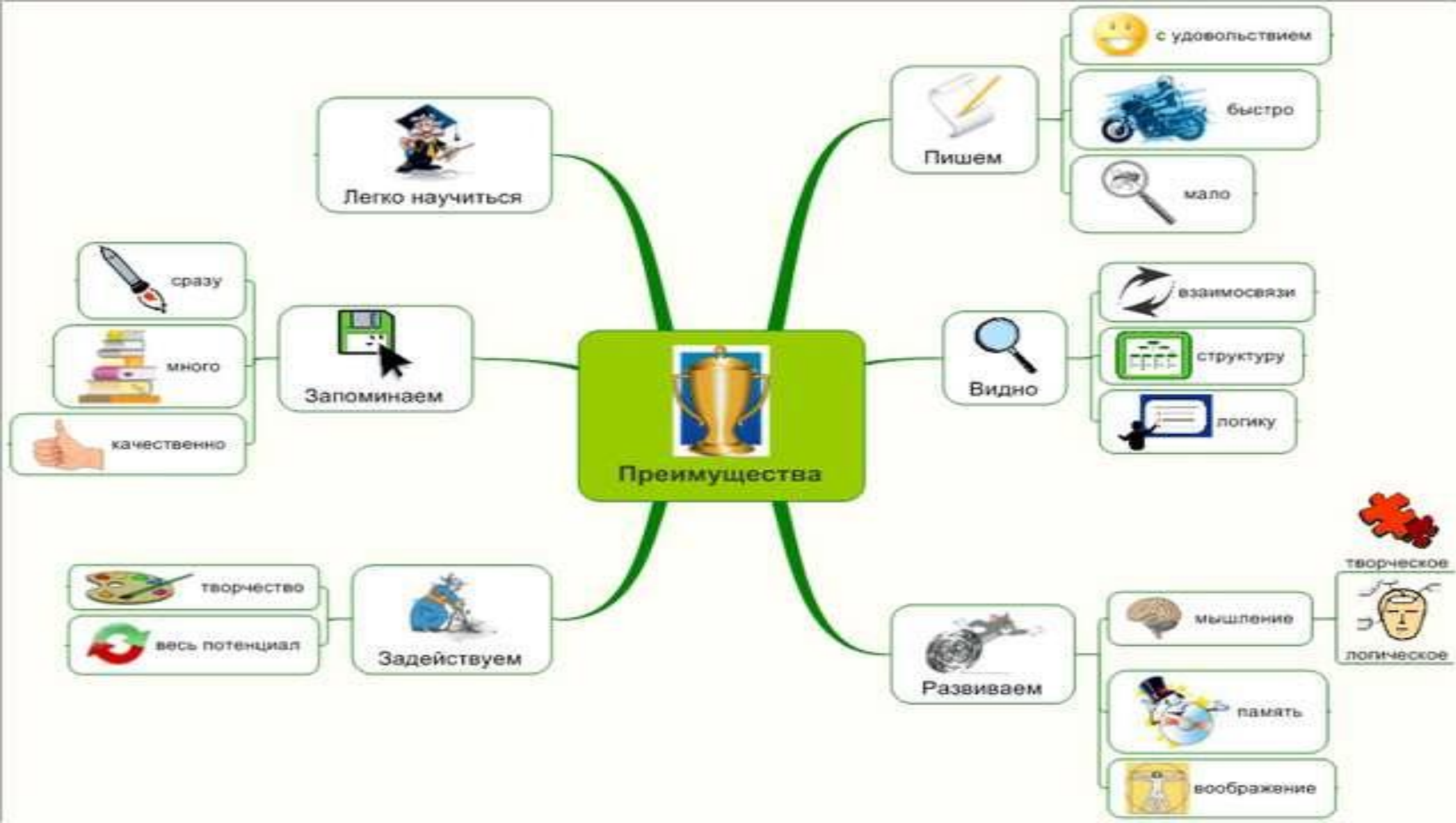
- Применимы на всех этапах обучения
- Применимы на любом предметном уроке
- Могут быть использованы практически на всех типах и этапах урока
- Используются разные формы работы (индивидуальная, групповая коллективная) или комбинация нескольких форм работ

2) Иерархичность

- Представляют основные и частные понятия
- Отражают причинно-следственные связи

3) Ассоциативность

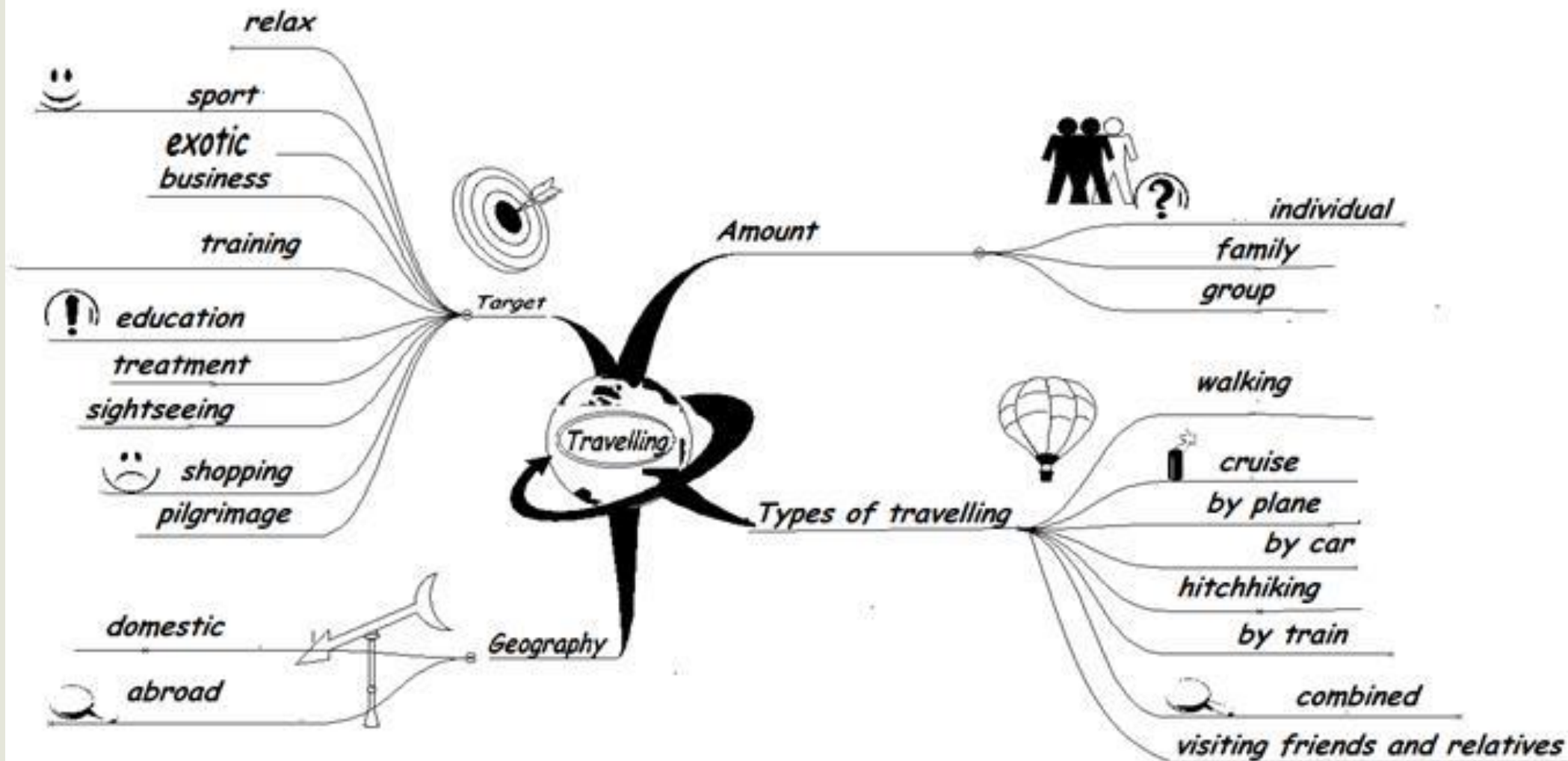
- Набор понятий не ограничен и индивидуален
- Постоянное возобновление понятий и связей между ними



Методика создания интеллект-карт

- Центральный образ (символизирующий основную идею) рисуется в центре листа. От центрального образа отходят ветки первого уровня, на которых пишутся слова, ассоциирующиеся с ключевыми понятиями, раскрывающими центральную идею.
- От веток первого уровня при необходимости отходят ветки 2 уровня, раскрывающие идеи, написанные на ветках 1-го уровня. По возможности используем максимальное количество цветов. Везде, где возможно, добавляем рисунки, символы, и другую графику, ассоциирующиеся с ключевыми словами.
- При необходимости рисуем стрелки, соединяющие разные понятия на разных ветках.

Особенности и порядок создания интеллект- карт (на примере темы «Путешествия»)



Этапы работы над интеллект-картой на уроке английского языка (на примере темы «Путешествия»)

Первая часть работы над интеллект-картой начинается на этапе актуализации

1 этап:

- Индивидуальное свободное извержение ассоциаций, связанных с изучаемой темой, поставленной проблемой
- Построение каждым участником собственной интеллект-карты

2 этап:

- Обсуждение интеллект-карты в малых группах
- Составление групповой интеллект-карты
- Составление первой редакции коллективной интеллект-карты

Завершаясь этапом включения в систему знаний и повторения

3 этап:

- Повторное извержение ассоциаций каждым участником группы
- Коррекция индивидуальных интеллект-карт

4 этап:

- Обмен идеями, редактирование групповых интеллект-карт
- Подготовка второй редакции коллективной интеллект-карты

5 этап:

- Сравнение карт двух редакций
- Построение финальной редакции
- Коллективный анализ интеллект-карты
- Принятие решения либо о завершении исследования, если его цель достигнута, либо о продолжении работы с составлением её плана.

Критерии оценивания интеллект-карт

При анализе интеллект-карт оценивается наличие:

- яркого, объемного центрального образа;
- чёткой разветвлённой структуры, построенной на основе ключевых слов и ключевых фраз;
- ассоциаций, наполняющих структуру;
- рисунков, символов, смайликов, побуждающих ассоциирование;
- блоков, подчёркивающих структуру;
- связей между элементами структуры.

- *Далее отмечается:*

- полнота или бедность содержания интеллект-карты, выраженные количеством ключевых слов и ключевых фраз;
- богатство и разнообразие или практическое отсутствие ассоциаций, выраженных наличием заполненных ответвлений разного уровня;
- наличие позитивной или негативной эмоциональной составляющей, проявляющейся в цвете, форме, символах и деталях интеллект-карты.

КОГНИТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

```
graph TD; A[КОГНИТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ] --> B[Фреймовые технологии]; A --> C[ТРИЗ]; A --> D[Метод интеллект- карт]; A --> E[Адаптивные технологии]; C --> F[Технология раннего обучения]; D --> G[Технология обучения чтению и письму];
```

Фреймовые
технологии

ТРИЗ

Метод
интеллект- карт

Адаптивные
технологии

Технология
раннего обучения

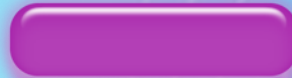
Технология
обучения чтению и письму

ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ КАРТЫ

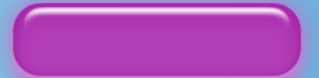
Карта понятий



Фишбоун- схема



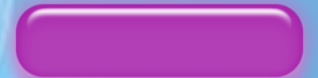
Дерево понятий



Кластерный анализ



Дерево знаний



Карта памяти



Когнитивная карта



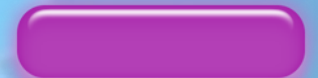
Концептуальные карты



Ментальная карта



Модульные блоки

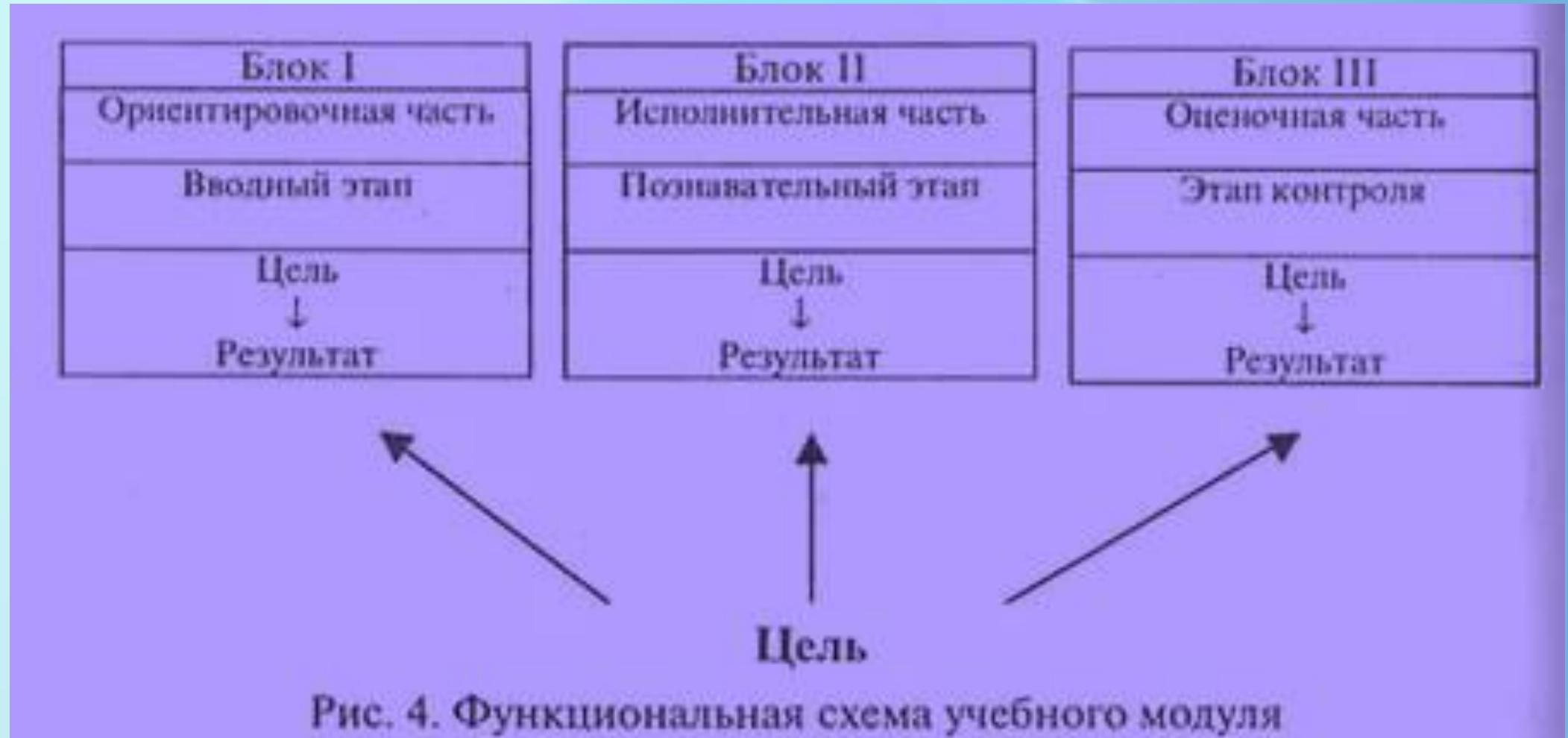


ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ

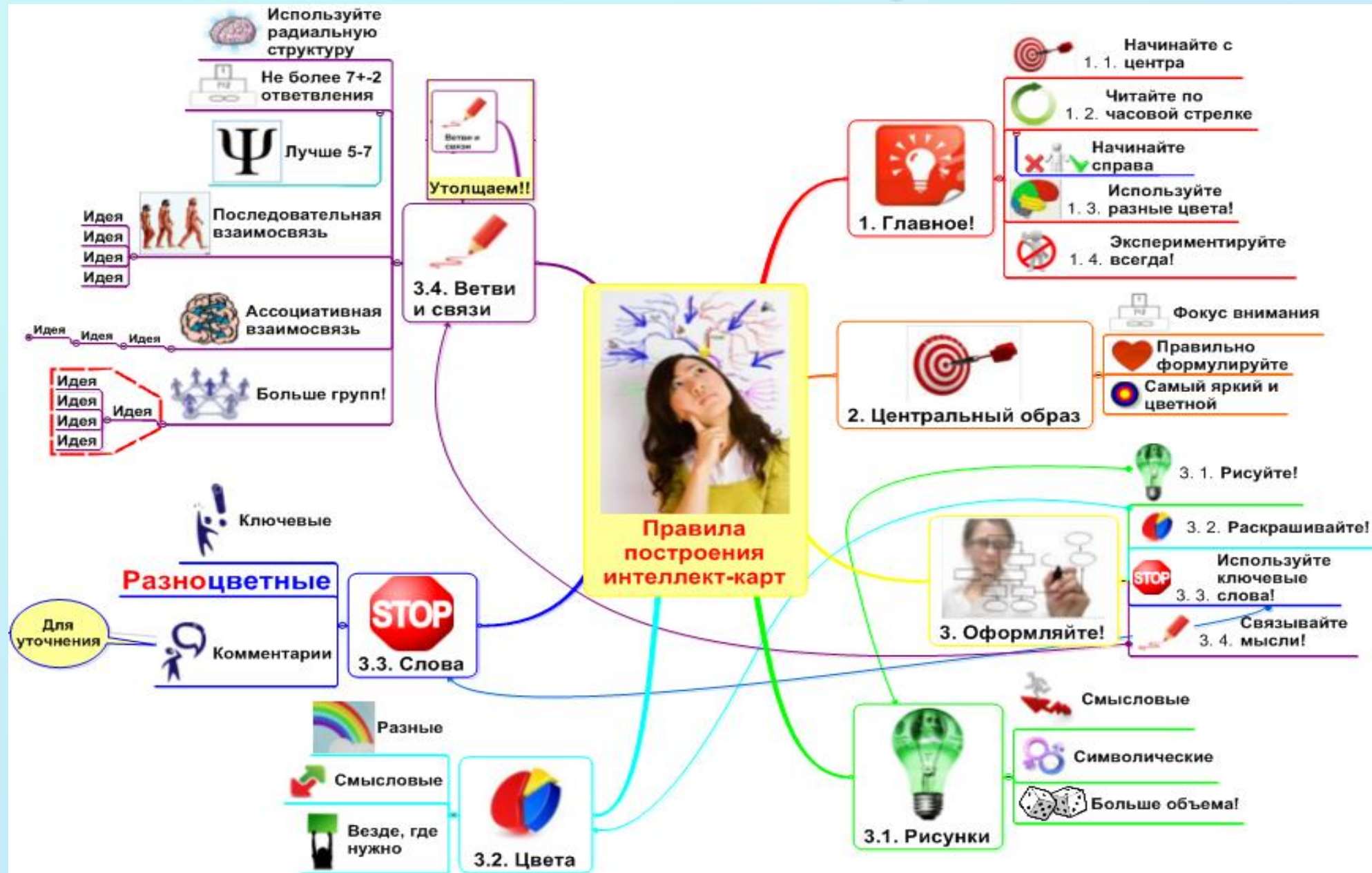
Концептуальные карты



Модульные карты



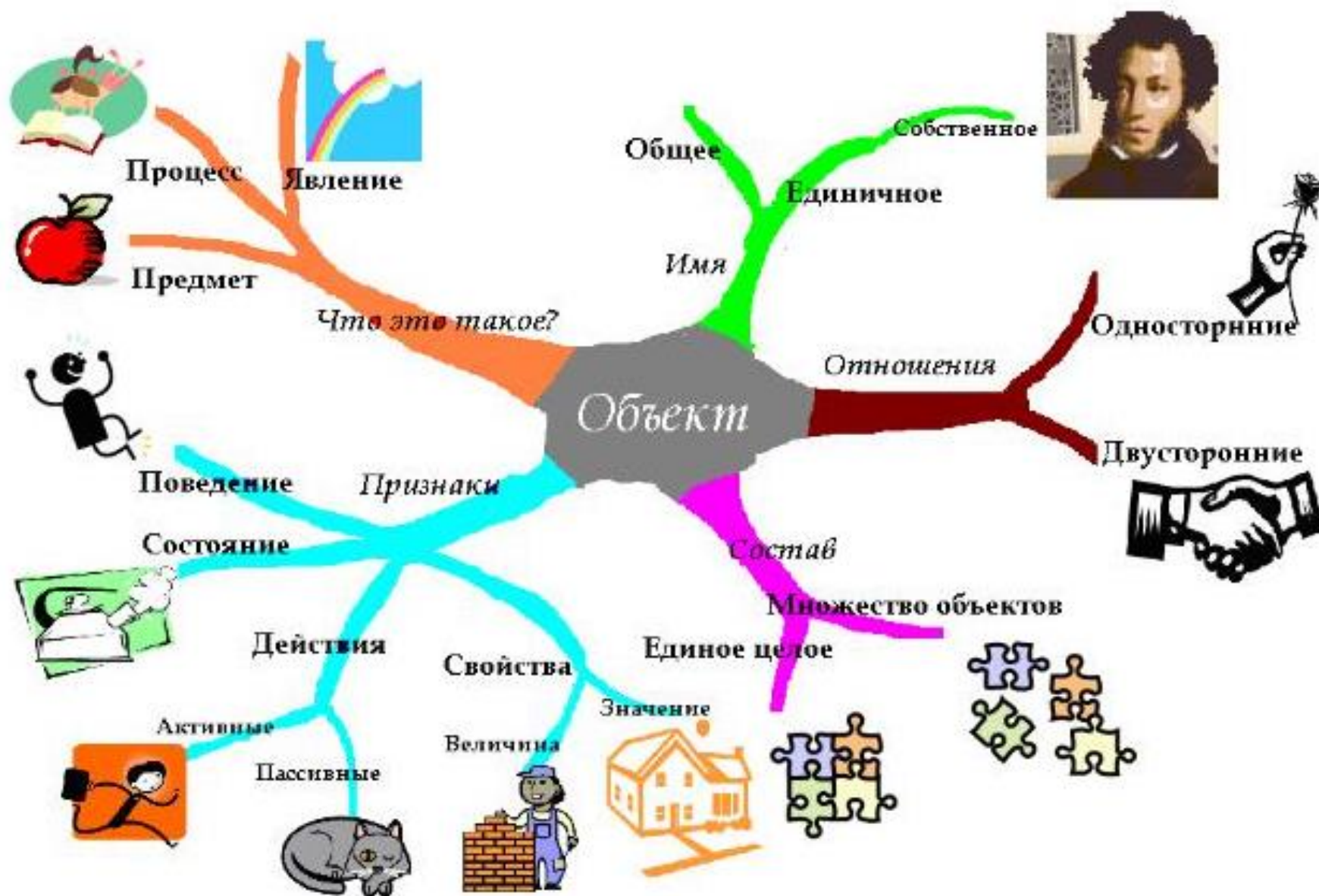
Ментальные карты



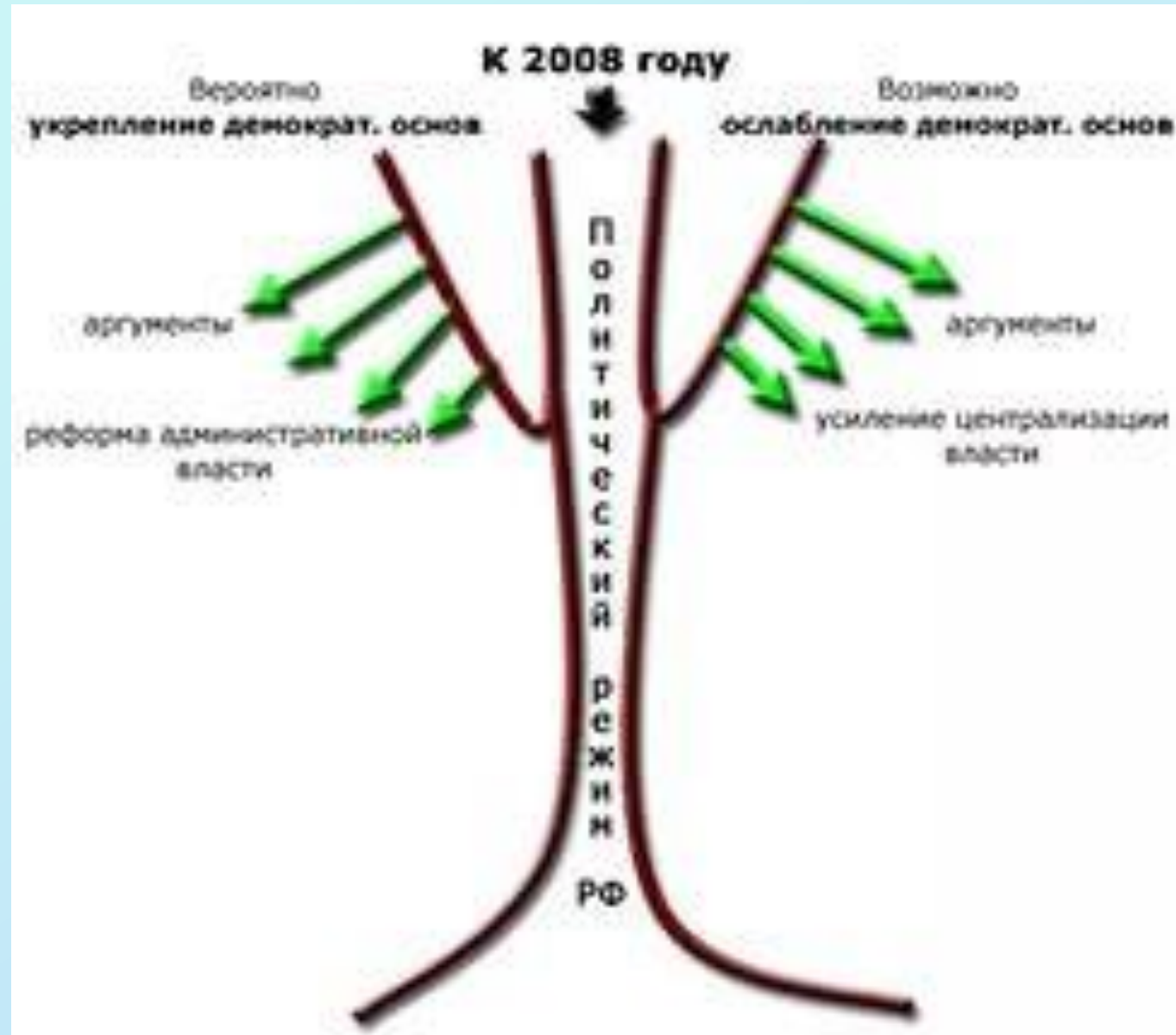
Фишбоун- схема



Карта памяти



Дерево понятий



Дерево знаний



Карта понятий

Установление связи между понятиями



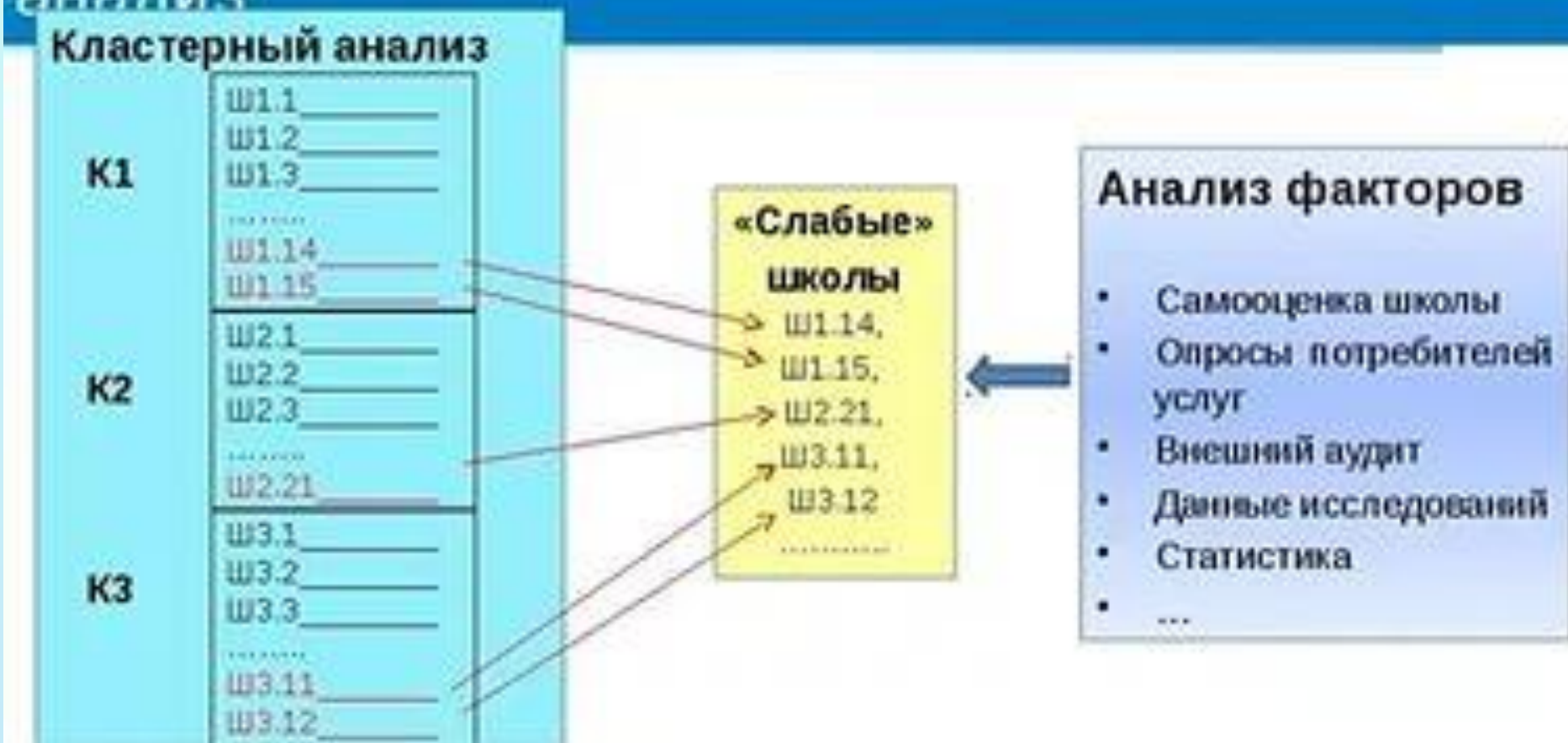
Когнитивная карта

• КОГНИТИВНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ



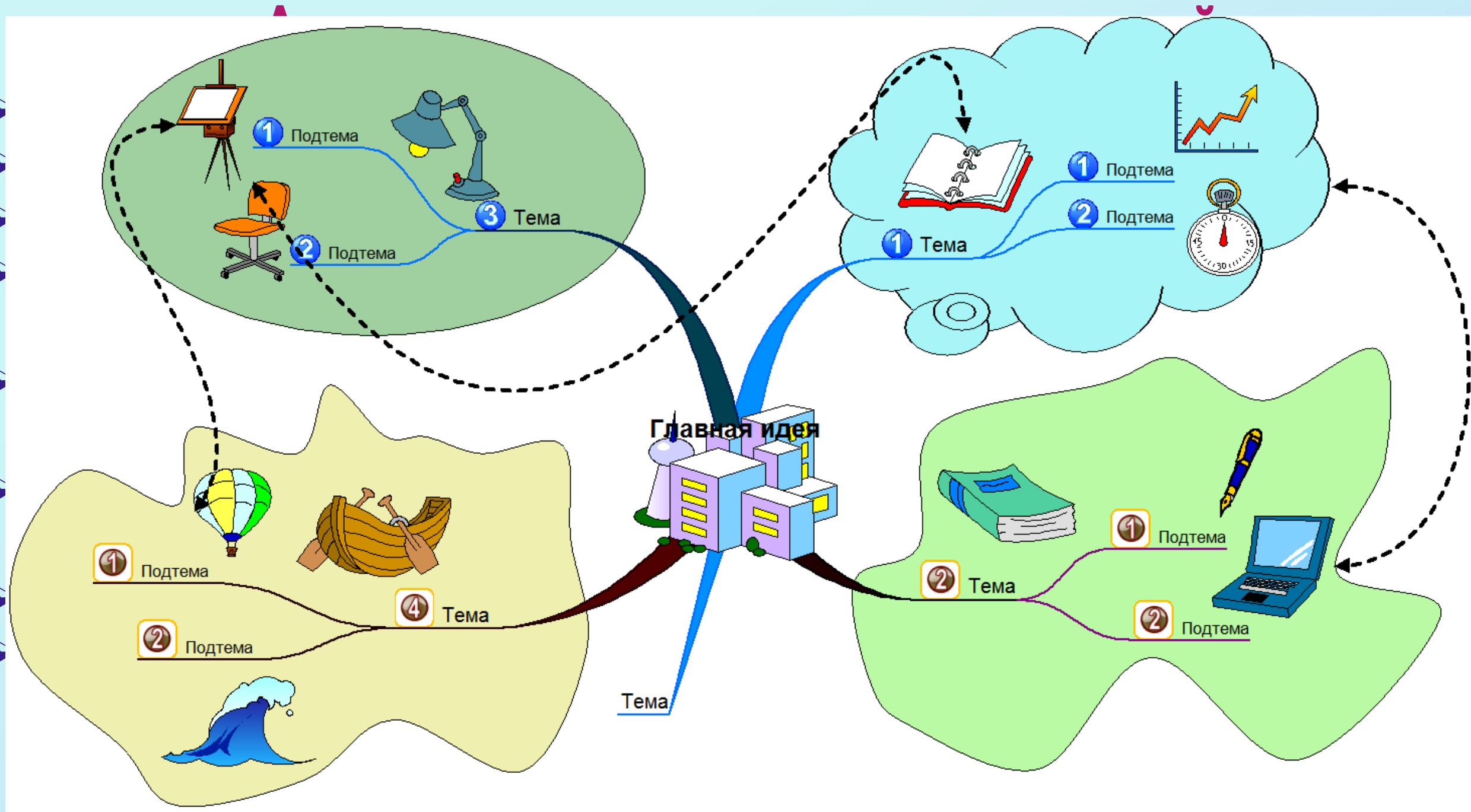
Кластерный анализ

Модель использования данных: кластерный анализ



ИНТЕЛЛЕКТ-КАРТЫ или познавательные карты





Описание техники оценивания

Рассматривая карту от вершины к основанию, учитель может:

- проникнуть в то, как ученики воспринимают научные темы;
- проверить уровень понимания учеников и возникшее у них ложное толкование понятий;
- оценить сложность установленных учеником структурных взаимосвязей.
- подтолкнуть учеников к рефлексии своих знаний.

Составление карты понятий может стать хорошим основанием для совместной работы в группах сотрудничества, расширяющей пространство понимания предмета для каждого из партнеров



Критерии оценивания

Использованы все термины и понятия, входящие в данный раздел	Один термин – 1балл
Установлены взаимосвязи	Одна взаимосвязь - 1балл
Точно указана взаимосвязь, то есть стрелка подписана	Одно указание - 1 балл
Определена иерархия	1 балл
Указаны конкретные примеры	Один пример-1 балл
Указаны эксперименты	Один эксперимент -1 балл
Установлены горизонтальные взаимосвязи между терминами и понятиями	Одна взаимосвязь – 2 балла

Карта наблюдений
«Динамика личностных результатов»

Классный руководитель _____

Класс _____

Дата _____ 2016 года

№	Ф.И. ученика	Деятельностный аспект			Социальный аспект			Личностный аспект		
		Ответственное отношение к учебной деятельности	Ответственное отношение к общественно- полезному труду	Дисциплинированность, поведенческая культура	Толерантное отношение К окружающим	Способность к сотрудничеству	Общественная активность	Стремление к саморазвитию	Наличие Собственной позиции	Адекватная самооценка
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										

+проявляется

—слабо проявляется (не проявляется)

**Обобщение по карте наблюдений
«Динамика личностных результатов»**

Классный руководитель _____

Класс _____

№	Ф.И. ученика	Деятельностный аспект			Социальный аспект			Личностный аспект		
		октябрь	январь	апрель	октябрь	январь	апрель	октябрь	январь	апрель

1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										

+ проявляется

— слабо проявляется (не проявляется)

Карта наблюдений
«Динамика личностных результатов»

Классный руководитель _____

Класс _____

Дата _____ 2016 года

№	Ф.И. ученика	Деятельностный аспект			Социальный аспект			Личностный аспект		
		Ответственное отношение к учебной деятельности	Ответственное отношение к общественно- полезному труду	Дисциплинированность, поведенческая культура	Толерантное отношение К окружающим	Способность к сотрудничеству	Общественная активность	Стремление к саморазвитию	Наличие Собственной позиции	Адекватная самооценка

+ проявляется

— слабо проявляется (не проявляется)

Обобщение по карте наблюдений
«Динамика личностных результатов»

Классный руководитель _____

Класс _____

№	Ф.И. ученика	Деятельностный аспект			Социальный аспект			Личностный аспект		
		октябрь	январь	апрель	октябрь	январь	апрель	октябрь	январь	апрель

ЛИСТ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ.

Секция №1 « ИСТОРИЯ, ГЕОГРАФИЯ стран англоязычного мира»

Дата проведения: 1 ноября 2016 г. 2016 г.

№	секция	возра.	ФИ участника:	Индикатор «удовлетв.	Индикатор «хорошо»	Индикат. «отлично »
1.	Ист.гео гр..	11	Гулгенов Булат	-	-	отл.
2	Ист геогр.	11	Дурнов Тимофей	удовл.	-	-
3.	Ист. геогр.	11	Чебунина Екатерина	-.	-	-
4.	Ист. геог.	11	Гагаркина Анна	-	хорошо	-
5.	Ист. геогр..	11	Норбоев Арсалан	удовл.	-	-
6.	Ист. Геогр.	11	Гыралова Аяна	-	хорошо	-
7.						
8.						
9.						
10.						
11.						
12.						
13.						
14.						
15.						
16.						
17.						

Председатель жюри: Марнугева Е.А. _____

Члены жюри: Батурова Дари _____

Кротова Елизавета _____

Мониторинговая карта 5 «и» класса

<i>№</i>	<i>ФИ</i>	<i>Контр. раб. № 1от 08.02.2017</i>	<i>Контр .раб. №2 от 17.02.2017</i>	<i>Контр. раб. № 3 (адм. срез) от 01.03.2017</i>	
1.	Багайникова Анна	2	3	3	
2.	Баентурова Аяна	3	3	4	
3.	.Видутов Илья	3	2	3	
4.	Гагаркина Анна	3	5	4	
5.	Данилова Ирина	4	4	н	
6.	Дурнов Тимофей	3	3	3	
7.	Доржиев Аюр	н	н	3	
8.	Коновалова Вероника	5	5	4	
9.	Кирушев Артем	2	3	3	
10.	Логинов Чимит	2	3	3	
11.	Мантатова Роксолана	3	3	4	
12.	Норбоев Арсалан	4	4	5	
13.	Столлар Елена	3	3	3	
14.	Халтурина Алена	3	3	3	
15.	Халбаев Антон	н	н	н	
16.	Яндакова Анна	4	3	4	
17.	Цыденова Юлия	3	3	4	
	Итого:	15	15	15	
	«5»	1	2	1	
	«4»	3	2	6	
	«3»	8	10	8	
	«2»	3	1	0	
	«н»	2	2	2	
	% успеваемости	80%	93%	100%	
	% качества	26%	26%	46%	
	средний балл	3,1	3.3	3,6	

Мониторинговая карта 5 «и» класса

по метапредметному компоненту – чтение.(от 05.12.2016)

Входная, промежуточная, итоговая диагностическая работа (нужное подчеркнуть)

№	ФИ	Подобрать подход. заголовок к тексту (опр. главную мысль)	Поиск и нахож. нужной инф. в тексте	Извлечение конкретной информации, соответствующей теме текста	Средний балл	Уровень	Перевод оценки в отметку
1.	Богайникова Аня	0	0	1	1	п	3
2.	Баентурова Аяна	0	0	0	0	н	2
3.	Видутов Илья	0	1	0	1	п	3
4.	Гагаркина Аня	1	1	1	3	в	5
5.	Данилова Ирина	1	1	1	3	в	5
6.	Дурнов Тимофей	1	0	0	1	п	3
7.	Доржиев Аюр	0	1	0	1	п	3
8.	Коновалова Вероника	1	1	1	3	в	5
9.	Кирушев Артем	0	0	1	1	п	3
10.	Логинов Чимит	0	1	0	1	п	3
11.	Мантатова Роксолана	1	1	1	3	в	5
12.	Норбоев Арсалан	0	1	0	1	п	3
13.	Столар Елена	1	1	0	2	б	4
14.	Халтурина Алена	1	1	1	3	п	5
15.	Яндокова Анна	1	1	0	2	б	4
16	Цыденова Юлия.	0	1	0	1	п	3
	Писали:16	8 баллов	12 баллов	7 баллов	27 баллов		
	«5»	5					
	«4»	2					
	«3»	8					
	«2»	1					
	«н»	0					
	% успеваемости	93%					
	% качества	43%					
	средний балл	3,7					

Уровень	Баллы	% выполнения задания	Перевод баллов в отметку	
Низкий	0- баллов	Менее 29%	2	
Пониженный	1 балл	30-49%	3	

Базовый	2 балла	50-74%	4	
Высокий	3 балла	75-100%	5	

ВЫВОДЫ ПО СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ:

Метакомпонент-ЧТЕНИЕ.

По результатам проведения диагностической работы по метакомпоненту –чтение в 5 «и» классе мы пришли к следующим выводам: из 48 балла, учащиеся в общем дали 27 баллов, что составляет более 50% от выполнения работы. В первом задании затруднились-8 человек, во втором-4, и третьем задании-9 человек .

Необходимо тренировать данный вид деятельности . Уровень метакомпетенции в данном классе- средний(56%), более 50% . Необходимо в дальнейшем тренировать данный вид деятельности учащихся с целью повышения метакомпетенции по формированию УУД.

УРОВНИ МЕТАКОМПЕТЕНЦИИ ПО СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УУД:

НИЗКИЙ-до 50%

СРЕДНИЙ- 50%-70%

ВЫСОКИЙ-70%-100%

Мониторинговый контроллинг личностных УУД

№	ФИ ученика	возраст	группа	секция	Предмет оценочной Д.	Психофизиологические индикаторы личностной компетенции							Общее количество баллов
						Основы социального мышления (понятие, суждение, умозаключение)	Осмысленность восприятия информации (частичность, целостность восприятия объекта исслед-я)	Формирование коммуникативной (речевой) компетенции со свер-ками и взрослыми	Разв. динамики восприятия, совершенств. умений и знаний, анализ и синтез, приобретение новых знаний.	Оценка уровня концентрирован. внимания (психолог и сознат.Д.)	Уровень развития памяти (запоминание, сохранение, воспроизведение информации)	Экстрацептивное восприятие (зрительное, слуховое...получаемой информации)	
1.	Сидоров Н.	11	млад	Культура		2	1	2	2	1	0	1	9
2.													
3.													
4.													
5.													
6.													

Ключ оценивания (максимально 14 баллов):

0 – не задействованный индикатор

1 – частично

2 – в полном объёме

Уровень оценивания личностной компетентности:

Количество баллов	%	Уровень
14 б.	100	Высокий уровень
7-13 б.	50-99	Средний уровень
Менее 7 б.	49	Низкий уровень

Мониторинговый контроллинг метапредметных УУД

№	ФИ ученика	Возраст	Группа	Секция	Предмет оценочной Д	Метапредметные ууд (индикаторы метапредметной компетенции)																		количество баллов	
						Регулятивные (18 б.)								Познавательные (14 б.)						Коммуникативные (8 б.)					
						целеполагание	планирование	прогнозирование	контроль	коррекция	оценка	саморегуляция	контролирование времени	эффективные способы и метод. цели	познават. цель	формулировка проблемы	способы решения проблем	поиск и выделение информации	анализ, сравнение классных объектов	построение логического рассуждения, прич-след.	информативные разнор. уровн. слож-ти	учет стилиевых особенностей	работа с разными источниками и точками		партнерское взаимодействие
1.																									
2.																									
3.																									
4.																									
5.																									
6.																									
7.																									
8.																									
9.																									
10.																									
11.																									
12.																									
13.																									
14.																									
15.																									
16.																									
17.																									
18.																									
19.																									
20.																									

Ключ оценивания (максимально 40 баллов):

0 – не задействованный индикатор

1 – частично

2 – в полном объёме

Уровень оценивания метакомпетентности:

Количество баллов	%	Уровень
40 б.	100	Высокий уровень
20-39 б.	50-99	Средний уровень
Менее 20 б	49	Низкий уровень

Приёмы формирования самооценки у учащихся

«Только человек со здоровой общей самооценкой может конструктивно относиться к собственным ошибкам и неудачам, переводя их в задачи учения, а не в обиды на критикующего или в поводы к унынию и отказу от каких бы то ни было усилий» Г.А. Цукерман

Учащийся сам должен стать
"архитектором и строителем"
образовательного процесса.

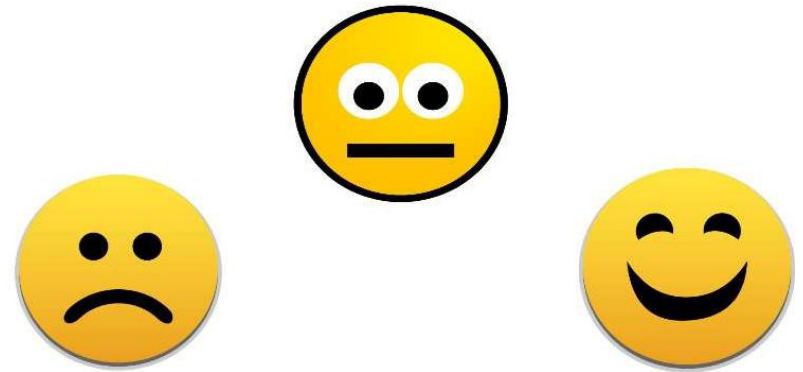


**Главная задача учителя –
научить учеников самостоятельно
оценивать свой труд**

**Формирование самооценки, а
именно адекватной - залог
успешности ученика.**

**Каждый школьник должен
пройти все этапы оценочной
деятельности, для того, чтобы
осознать:**

- **что нужно оценивать,**
- **как оценивать,**
- **зачем оценивать,**
- **какие формы оценок существуют.**
- Оценивание достижений происходит не в сравнении с другими, а с самим собой, сегодняшний результат с предыдущим, где поощряется любое незначительное достижение



**Самооценивание меньше
всего связано с
выставлением баллов, в
большей мере с
характеристикой
выполнения задания.**

**На основе рефлексивной
деятельности ребёнок
пытается выстроить
свою собственную
программу развития**



**Преимущество
самооценки
заключается в том,
что она позволяет
увидеть ученику свои
слабые и сильные
стороны**

Способность к самооценке и позволяет учащимся

- **управлять собственным обучением:**
- **получать новые знания и умения;**
- **задумываться над тем, как он что делает и чего достигает;**
- **планировать дальнейшие шаги**



Памятка самооценки для ученика

ЗАДАНИЕ:  **решение:** 

Самооценка (диалог с учеником):

1. Что нужно было сделать?
2. Удалось ли сделать?
3. Все правильно или есть недочеты?
4. Сделал сам или с чьей-то помощью?
5. Как мы отличаем «5», «4», «3»?
6. Какую поставишь себе отметку?

Ретроспективная самооценка

- *оценка уже выполненной работы.*
- Первый шаг ретроспективной самооценки: учащийся оценивает свою работу после того, как учитель ее проверил (исправил ошибки). Получив свою тетрадь с исправлениями, но без учительской оценки, школьник изучает исправления учителя, т.е. свои ошибки и сам себя оценивает по критериям, например «правильность – П.», которые выбрал учитель.
- Второй шаг ретроспективной самооценки: учащийся оценивает свою работу сразу после ее выполнения, до учительской проверки. Проверив работу, учитель отмечает свою оценку,
- Результаты ученической самооценки позволяют выделить группу школьников с заниженной или завышенной самооценкой и корректировать в дальнейшем их самостоятельную оценочную деятельность

Пооперационная самооценка –

- *самооценка выполнения каждой операции, входящей в общий способ действия.*
- На данном этапе учащиеся оценивают и сверяют свои действия с уже имеющимся алгоритмом.
- Данный вид самооценки позволяет учащимся проконтролировать выполнение своей работы или работы одноклассника и сделать необходимую коррекцию собственных действий либо действий других учащихся

Прогностическая самооценка

- *оценка предстоящей работы.*
- Она является «точкой роста» самой способности школьников к оцениванию себя и формируется на основе уже сформированной ретроспективной и пооперационной самооценки
- Приведем пример:
- Учащимся предлагается оценить, указать в графе «прогностическая оценка» количество баллов за выполнение каждого задания стартовой проверочной работы, которую они будут выполнять на уроке по конкретно заданным критериям, например: умею подбирать к слову родственные слова и выделять в них корень; умею правильно записывать словарные слова и т.д. (см. проверочную работу). Далее учащиеся выполняют проверочную работу и отдают ее на оценку учителю. В дальнейшем соотносятся ученическая прогностическая самооценка и учительская оценка. Смысл прогностической самооценки заключается в обучении школьников умению рассчитывать свои силы и адекватно способностям прогнозировать результат.

НЕКОТОРЫЕ ПРИМЕРЫ ЛИСТОВ САМООЦЕНКИ УЧАЩИХСЯ

Лист самооценки

На уроке я работал...	активно	пассивно
Своей работой на уроке я...	доволен	не доволен
Урок для меня показался...	коротким	длинным
За урок я	не устал	устал
Материал урока мне был	понятен	не понятен

Вариант 24.

Закончите предложения:

1. На уроке для меня было важно _____

2. На уроке мне было сложно _____

3. Теперь я умею _____

4. На уроке у меня получилось _____

Лист самооценки заполняется по результатам выполнения проверочной работы

Выполнение этой работы мне понравилось (не понравилось) потому, что _____

Наиболее трудным мне показалось _____

Я думаю, это потому, что _____

Самым интересным было _____

Если бы я еще раз выполнял эту работу, то я бы сделал _____

Если бы я еще раз выполнял эту работу, то я бы по-другому сделал _____

Я бы хотел попросить своего учителя _____

Оцени СВОЮ РАБОТУ на уроке.

Ответь на вопросы:

1. Сегодня на уроке я узнал(а) _____
2. Сегодня на уроке я научился(лась) _____
3. Сегодня на уроке я научился(лась) лучше делать _____
4. Самым неожиданным для меня сегодня стало _____
5. Сегодня на уроке я мог(ла) бы сделать лучше _____
6. Осталось непонятным _____

Лист самооценки ученика (цы) _____ класса

Критерии	Мои комментарии	Оценка (1-5 баллов)
Готовность к уроку		
Активность на уроке		
Личный вклад в работу группы		

Лист самооценки

ФИ ученика _____

На уроке я работал	активно	пассивно
своей работой на уроке я ...	доволен	не доволен
урок для меня показался	коротким	длинным
за урок я	устал	не устал
мое настроение	стало лучше	стало хуже
материал урока мне был	понятен	не понятен
	полезен	бесполезен
	интересен	скучен
домашнее задание мне кажется	легким	трудным
	интересным	не интересным

Лист самооценки работы в паре

Оцени свою работу в паре:

Утверждение	Полностью согласен	Частично согласен	Не согласен	Затрудняюсь ответить
Я в полной мере участвую в выполнении всех заданий				
При разногласиях я принимаю другое решение				
Большинство решений предложено мной				
Если не согласен, я не спорю, предлагаю другое решение				
Работать в паре труднее, чем одному				
Мне интереснее и полезнее работать в паре				

Вариант 2.

Лист самооценки работы в паре

Оцени работу в паре. Для этого в одной из колонок напротив каждого утверждения поставь +

Утверждение	Согласен		Затрудняюсь ответить
	Да	Нет	
В паре работать всегда интереснее, потому что можно:			
1) разобраться с непонятным заданием;			
2) найти и исправить ошибки			
Мы сразу пришли к согласию, какие задания будем выполнять вместе			
При выборе заданий мне пришлось уступать своему партнёру			
Большинство решений предложено моим партнёром			

Лист самооценки творческого дела

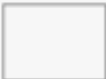
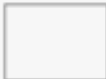
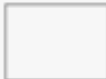
Ф.И. ученик _____

				Необыкновенный результат, его будет сложно повторить
			Очень доволен, так как результат отличается от обычного	
		Доволен, похоже на то, что делаю обычно		
	Цель достигнута, но в следующий раз многое сделаю иначе			

Лист самооценки

ФИ учащегося _____

Самооценка совместной работы над проектом

В ходе моего проекта я...	Всегда	Иногда	Никогда
Предлагал новые идеи и направления			
Определял цели, ставил задачи			
Ждал помощи от участников группы			
Принимал участие в совместной работе			
Задавал вопросы, искал факты, спрашивал разъяснения			
Помогал группе в выборе правильных решений			
Анализировал, обобщал, делал выводы			
Находил и исправлял ошибки			
Оказывал помощь, откликался на работу других			
Преодолевал трудности, добивался достижения результата			
Осознавал ответственность за общее дело			
Стимулировал дискуссию, предлагая различные точки зрения			
<u>Условные обозначения:</u>			

Лист самооценки и взаимооценки в работе над проектом.

Фамилия, имя ученика _____

Критерий	Моя оценка	Оценка группы	Комментарий учителя
Я внесла большой вклад в работу группы			
Я умею выслушивать аргументы своих товарищей, принимать другую точку зрения			
Я умею объяснять свою точку зрения, приводить доводы и убеждать			
Я отстаиваю свое мнение корректно			
Я готова принимать новые идеи,			
Я умею формулировать проблему и разбивать ее на отдельные задачи			
Я умею работать в команде, вести вербальные коммуникации (со своими товарищами и учителем)			
Критерии оценивания (за каждый критерий – от 0 до 5 баллов)			

Самооценка успешности работы ученика (групп) в проекте.

Фамилия _____

Имя _____

Класс _____

	Что вам <u>помогло</u> стать успешным?	Что вам <u>мешало</u> ?
Интересная тема проекта.		
Сотрудничество.		
Нехватка времени.		
Недостаточные знания.		
Распределение ролей в группе.		
Четкий план работы.		
Отсутствие опыта работы в группе.		
Поддержка учителя.		

Результат.

Ученик

- ❖ Видит свои успехи, продвижение.
- ❖ Имеет возможность определить пробелы в знаниях, своё незнание.
- ❖ Возникает потребность в улучшении своей работы по собственной инициативе.
- ❖ Формируется навык самоконтроля и самооценки.

Учитель

- Наглядно видит процесс формирования предметных знаний у учащихся.
- Обеспечивает целенаправленную и своевременную коррекцию.

Приёмы формирования самооценки у учащихся

«Только человек со здоровой общей самооценкой может конструктивно относиться к собственным ошибкам и неудачам, переводя их в задачи учения, а не в обиды на критикующего или в поводы к унынию и отказу от каких бы то ни было усилий» Г.А. Цукерман

Учащийся сам должен стать
"архитектором и строителем"
образовательного процесса.

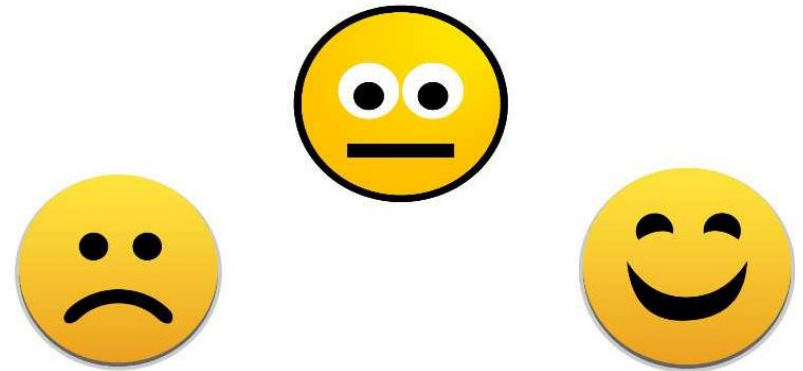


**Главная задача учителя –
научить учеников самостоятельно
оценивать свой труд**

**Формирование самооценки, а
именно адекватной - залог
успешности ученика.**

**Каждый школьник должен
пройти все этапы оценочной
деятельности, для того, чтобы
осознать:**

- **что нужно оценивать,**
- **как оценивать,**
- **зачем оценивать,**
- **какие формы оценок существуют.**
- Оценивание достижений происходит не в сравнении с другими, а с самим собой, сегодняшний результат с предыдущим, где поощряется любое незначительное достижение



**Самооценивание меньше
всего связано с
выставлением баллов, в
большей мере с
характеристикой
выполнения задания.**

**На основе рефлексивной
деятельности ребёнок
пытается выстроить
свою собственную
программу развития**



**Преимущество
самооценки
заключается в том,
что она позволяет
увидеть ученику свои
слабые и сильные
стороны**

Способность к самооценке и позволяет учащимся

- **управлять собственным обучением:**
- **получать новые знания и умения;**
- **задумываться над тем, как он что делает и чего достигает;**
- **планировать дальнейшие шаги**



Памятка самооценки для ученика

ЗАДАНИЕ:  **решение:** 

Самооценка (диалог с учеником):

1. Что нужно было сделать?
2. Удалось ли сделать?
3. Все правильно или есть недочеты?
4. Сделал сам или с чьей-то помощью?
5. Как мы отличаем «5», «4», «3»?
6. Какую поставишь себе отметку?

Ретроспективная самооценка

- *оценка уже выполненной работы.*
- Первый шаг ретроспективной самооценки: учащийся оценивает свою работу после того, как учитель ее проверил (исправил ошибки). Получив свою тетрадь с исправлениями, но без учительской оценки, школьник изучает исправления учителя, т.е. свои ошибки и сам себя оценивает по критериям, например «правильность – П.», которые выбрал учитель.
- Второй шаг ретроспективной самооценки: учащийся оценивает свою работу сразу после ее выполнения, до учительской проверки. Проверив работу, учитель отмечает свою оценку,
- Результаты ученической самооценки позволяют выделить группу школьников с заниженной или завышенной самооценкой и корректировать в дальнейшем их самостоятельную оценочную деятельность

Пооперационная самооценка –

- *самооценка выполнения каждой операции, входящей в общий способ действия.*
- На данном этапе учащиеся оценивают и сверяют свои действия с уже имеющимся алгоритмом.
- Данный вид самооценки позволяет учащимся проконтролировать выполнение своей работы или работы одноклассника и сделать необходимую коррекцию собственных действий либо действий других учащихся

Прогностическая самооценка

- *оценка предстоящей работы.*
- Она является «точкой роста» самой способности школьников к оцениванию себя и формируется на основе уже сформированной ретроспективной и пооперационной самооценки
- Приведем пример:
- Учащимся предлагается оценить, указать в графе «прогностическая оценка» количество баллов за выполнение каждого задания стартовой проверочной работы, которую они будут выполнять на уроке по конкретно заданным критериям, например: умею подбирать к слову родственные слова и выделять в них корень; умею правильно записывать словарные слова и т.д. (см. проверочную работу). Далее учащиеся выполняют проверочную работу и отдают ее на оценку учителю. В дальнейшем соотносятся ученическая прогностическая самооценка и учительская оценка. Смысл прогностической самооценки заключается в обучении школьников умению рассчитывать свои силы и адекватно способностям прогнозировать результат.

НЕКОТОРЫЕ ПРИМЕРЫ ЛИСТОВ САМООЦЕНКИ УЧАЩИХСЯ

Лист самооценки

На уроке я работал...	активно	пассивно
Своей работой на уроке я...	доволен	не доволен
Урок для меня показался...	коротким	длинным
За урок я	не устал	устал
Материал урока мне был	понятен	не понятен

Вариант 24.

Закончите предложения:

1. На уроке для меня было важно _____

2. На уроке мне было сложно _____

3. Теперь я умею _____

4. На уроке у меня получилось _____

Лист самооценки заполняется по результатам выполнения проверочной работы

Выполнение этой работы мне понравилось (не понравилось) потому, что _____

Наиболее трудным мне показалось _____

Я думаю, это потому, что _____

Самым интересным было _____

Если бы я еще раз выполнял эту работу, то я бы сделал _____

Если бы я еще раз выполнял эту работу, то я бы по-другому сделал _____

Я бы хотел попросить своего учителя _____

Оцени СВОЮ РАБОТУ на уроке.

Ответь на вопросы:

1. Сегодня на уроке я узнал(а) _____
2. Сегодня на уроке я научился(лась) _____
3. Сегодня на уроке я научился(лась) лучше делать _____
4. Самым неожиданным для меня сегодня стало _____
5. Сегодня на уроке я мог(ла) бы сделать лучше _____
6. Осталось непонятным _____

Лист самооценки ученика (цы) _____ класса

Критерии	Мои комментарии	Оценка (1-5 баллов)
Готовность к уроку		
Активность на уроке		
Личный вклад в работу группы		

Лист самооценки

ФИ ученика _____

На уроке я работал	активно	пассивно
своей работой на уроке я ...	доволен	не доволен
урок для меня показался	коротким	длинным
за урок я	устал	не устал
мое настроение	стало лучше	стало хуже
материал урока мне был	понятен	не понятен
	полезен	бесполезен
	интересен	скучен
домашнее задание мне кажется	легким	трудным
	интересным	не интересным

Лист самооценки работы в паре

Оцени свою работу в паре:

Утверждение	Полностью согласен	Частично согласен	Не согласен	Затрудняюсь ответить
Я в полной мере участвую в выполнении всех заданий				
При разногласиях я принимаю другое решение				
Большинство решений предложено мной				
Если не согласен, я не спорю, предлагаю другое решение				
Работать в паре труднее, чем одному				
Мне интереснее и полезнее работать в паре				

Вариант 2.

Лист самооценки работы в паре

Оцени работу в паре. Для этого в одной из колонок напротив каждого утверждения поставь +

Утверждение	Согласен		Затрудняюсь ответить
	Да	Нет	
В паре работать всегда интереснее, потому что можно:			
1) разобраться с непонятным заданием;			
2) найти и исправить ошибки			
Мы сразу пришли к согласию, какие задания будем выполнять вместе			
При выборе заданий мне пришлось уступать своему партнёру			
Большинство решений предложено моим партнёром			

Лист самооценки творческого дела

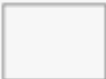
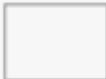
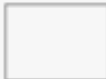
Ф.И. ученик _____

				Необыкновенный результат, его будет сложно повторить
			Очень доволен, так как результат отличается от обычного	
		Доволен, похоже на то, что делаю обычно		
	Цель достигнута, но в следующий раз многое сделаю иначе			

Лист самооценки

ФИ учащегося _____

Самооценка совместной работы над проектом

В ходе моего проекта я...	Всегда	Иногда	Никогда
Предлагал новые идеи и направления			
Определял цели, ставил задачи			
Ждал помощи от участников группы			
Принимал участие в совместной работе			
Задавал вопросы, искал факты, спрашивал разъяснения			
Помогал группе в выборе правильных решений			
Анализировал, обобщал, делал выводы			
Находил и исправлял ошибки			
Оказывал помощь, откликался на работу других			
Преодолевал трудности, добивался достижения результата			
Осознавал ответственность за общее дело			
Стимулировал дискуссию, предлагая различные точки зрения			
<u>Условные обозначения:</u>			

Лист самооценки и взаимооценки в работе над проектом.

Фамилия, имя ученика _____

Критерий	Моя оценка	Оценка группы	Комментарий учителя
Я внесла большой вклад в работу группы			
Я умею выслушивать аргументы своих товарищей, принимать другую точку зрения			
Я умею объяснять свою точку зрения, приводить доводы и убеждать			
Я отстаиваю свое мнение корректно			
Я готова принимать новые идеи,			
Я умею формулировать проблему и разбивать ее на отдельные задачи			
Я умею работать в команде, вести вербальные коммуникации (со своими товарищами и учителем)			
Критерии оценивания (за каждый критерий – от 0 до 5 баллов)			

Самооценка успешности работы ученика (групп) в проекте.

Фамилия _____

Имя _____

Класс _____

	Что вам <u>помогло</u> стать успешным?	Что вам <u>мешало</u> ?
Интересная тема проекта.		
Сотрудничество.		
Нехватка времени.		
Недостаточные знания.		
Распределение ролей в группе.		
Четкий план работы.		
Отсутствие опыта работы в группе.		
Поддержка учителя.		

Результат.

Ученик

- ❖ Видит свои успехи, продвижение.
- ❖ Имеет возможность определить пробелы в знаниях, своё незнание.
- ❖ Возникает потребность в улучшении своей работы по собственной инициативе.
- ❖ Формируется навык самоконтроля и самооценки.

Учитель

- Наглядно видит процесс формирования предметных знаний у учащихся.
- Обеспечивает целенаправленную и своевременную коррекцию.

Сводная таблица результатов сформированности метапредметных УУД

.учитель англ. языка Титова О.В.

класс	Дата проведения.	Вид метадеятельности.	Метакомпонент.	Количество баллов. (необходимый/ полученный).	Проценты	Уровень
5 «и»	5.12.2016	Промежуточная диагностическая работа	Чтение	Из 48 баллов-27.	56%	С.
5 «б»	6.12.2016	Промежуточная диагностическая работа	Чтение	Из 48 баллов -21	44%	Н
6 «е»	12.12.2016	Промежуточная метапредметная контрольная работа межпредметной интеграции(математика, информатика)	письмо	Из 52 баллов-33	63%	С
6«ж»	12.12.2016	Промежуточная метапредметная контрольная работа межпредметной интеграции(математика, информатика)	письмо	Из 48 баллов-34	71%	В
6«з»	12.12.2016	Промежуточная метапредметная контрольная работа межпредметной интеграции(математика, информатика)	письмо	Из 48 баллов-32	68%	С
6 «е»	5.12.2016	Промежуточная диагностическая работа.	чтение	Из 36 баллов-20	55%	С
6«ж»	5.12.2016	Промежуточная диагностическая работа	чтение	Из 33 баллов-12	36%	Н
6«з»	5.12.2016	Промежуточная диагностическая работа	чтение	Из 39 баллов-17	44%	Н

**УРОВНИ МЕТАКОМПЕТЕНЦИИ ПО СФОРМИРОВАННОСТИ
МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УУД:**

НИЗКИЙ УРОВЕНЬ- до 50%

СРЕДНИЙ УРОВЕНЬ-50%-70%

ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ-70%-100%

**СХЕМА РАСЧЕТА ПРОЦЕНТОВ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ
УУД:**

У(количество учащихся, писавших работу) * Б (баллы за работу)=М (
максимально необходимый балл по классу).- это 100% результат.

Реально сформированные УУД = С(полученный средний балл по классу)* 100%

$$\frac{\text{-----}}{\text{М}}$$

УУД= С*100%

$$\frac{\text{-----}}{\text{М}}$$

Пример: В группе 14 человек, писавших работу . Мы 14 умножаем на максимальный балл за работу то есть на 3 и получаем 52- это М., что составляет выполненность работы -100%.

Расчет реальных УУД по группе в процентном отношении: смотрим реально средний балл (С) умножаем на 100% и делим на М(максимальный балл за работу).

Сводная мониторинговая карта по сформированности предметных результатов по английскому языку.

Учитель английского языка : Титова О.В.

№	класс	Дата провед. контр. работы.	Вид речевой деятельности	% успеваемости.	% качества знаний	средний балл
1.	5 «и»	07.09.2016	письмо	76%	18%	3,0
2	5 «и»	28.11.2016	письмо	92%	30%	3,2
3.	5 «и»	30.11.2016	письмо	100%	33%	3,5
4.	5 «и»	19.12.2016	письмо	73%	33%	3,1
5.	5»б»	06.09.2016	письмо	100%	25%	3.3
6.	5»б»	25.11.2016	письмо	100%	.19%	3.0
7.	5»б»	29.11.2016	письмо	93%	86%	3.9
8.	5»б»	16.12.2016	письмо	68%	13%	2.7
9.	6»е»	06.09.2016	письмо	86%	.33%	3.4
10	6»е»	25.11.2016	письмо	100%	.14%	3.1
11.	6»е»	16.12.2016	письмо	100%	.69%	3.6
12.	6»ж»	06.09.2016	письмо	100%	90%	4.3
13.	6»ж»	21.11.2016	письмо	100%	.35%	3.4
14.	6»ж»	16.12.2016	письмо	100%	45%	4.1
15.	6»з»	07.09.2016	письмо	87%	.62%	3.6
16.	6»з»	21.11.2016	письмо	100%	.53%	3.7
----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
17.	6»з»	19.12.2016	письмо	80%	33%	3.0
----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
18	8 «г»	06.09.2016	письмо	80%	40%	3.3

19.	8 «Г»	29.11.2016	письмо	100%	27%	3.3
20.	8 «Г»	16.12.2016	письмо	100%	42%	3.5
21.	8 «В»	06.09.2016	письмо	76%	38%	3.3
22.	8»В»	28.11.2016	письмо	100%	7%	3.0
23.	8 «В»	16.12.2016	письмо	91%	33%	3.4
24.	8 «Д»	06.09.2016	письмо	82%	36%	3.3
25.	8»Д»	29.11.2016	письмо	100%	50%	3.6
26	8 «Д»	20.12.2016	письмо	100%	50%	3.8

Мониторинговый контроллинг метапредметных УУД

№	ФИ ученика	Возраст	Группа	Секция	Предмет оценочной Д.	Метапредметные ууд (индикаторы метапредметной компетенции)																		количество баллов	
						Регулятивные (18 б.)								Познавательные (14 б.)						Коммуникативные (8 б.)					
						целенапaгание	планирование	прогнозирование	контроль	коррекция	оценка	саморегуляция	контролирование времени	эффективные способы и метод. цели	познават. цель	формулировка проблемы	способы решения проблем	поиск и выделение информации	анализ, сравнение классных объектов	построение логического рассуждения, прич.-след.	информативные разнoуровн. слож-ти	учет стилистических особенностей	работа с разными источниками и точками		партнерское взаимодействие
1.	Дурнов Тимофей	11	младш	Ист. Геог.	Доклад	1	0	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	1	0	1	0	1	1	0	15 Н
2.	Чебунина Екатерина	11	млад	Ист.геог.	Доклад	0																			0 Н
3.	Гырылова Аяна.	11	млад	Ист. геог.	Доклад	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	0	0	1	2	1	2	1	2	0	23 С
4.	Гагаркина Аня.	11	млад.	Ист. геог.	Доклад	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	0	30 С
5.	Норбоев Арсалан	10	млад.	Ист. геог.	Доклад	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	9 Н
6.	Гулгенов Булат	11	млад	Ист. Геог.	Реферат	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	32 С
7.																									
8.																									
9.																									
10.																									
11.																									
12.																									
13.																									
14.																									
15.																									
16.																									
17.																									
18.																									
19.																									
20.																									

Ключ оценивания (максимально 40 баллов):

0 – не задействованный индикатор

1 – частично

2 – в полном объёме

Уровень оценивания метакомпетентности:

Количество баллов	%	Уровень
40 б.	100	Высокий уровень
20-39 б.	50-99	Средний уровень
Менее 20 б	49	Низкий уровень

ВЫВОД по итогам работы 1 секции « ИСТОРИЯ и ГЕОГРАФИЯ СТРАН АНГЛОГОВОРЯЩЕГО МИРА.»

По итогам работы уровень метакомпетенции в 1 секции- **низкий и средний**. Это и не удивительно, так как работа только на начальном этапе. Учащимся разъяснены индикаторы метаконтроллинга, запланировано на заседании сообщества рассказать участникам о видах и предметах оценочной деятельности(телевикторины, телелотереи, видео коллажи...), Ознакомить учащихся с алгоритмом презентаций.

Некоторые учащиеся очень были растеряны, наблюдалась языковая боязнь. **ЗАПЛАНИРОВАНО**: пригласить психолога для беседы с учащимися по поводу снятия психологических барьеров при работе с незнакомой аудиторией, снятия комплекса боязни говорения.

Председатель жюри : Марнueva Е.А.

Члены жюри : Мисайлов Кирилл

Мантатова Роксолана